

 nerco ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	NERCO - Ν. ΧΑΥΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.	 ΟΜΙΚΡΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.	ΞΥΛΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ Α.Ε.	ΞΥΛΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ Α.Ε.
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ					
ΕΝΟΤΗΤΑ 5 : ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΑΣΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΑ					

## ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π.5.2 ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: Έκθεση Απολογισμού Διαβούλευσης

### «ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ»

**ΟΠΣ 5000346**



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο  
2007-2013 & 2014-2020



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
& ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Ε.Π.  
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ  
ΔΗΜΟΣΙΟΥ  
ΤΟΜΕΑ



**Με την συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης**

## Περιεχόμενα

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	4
2. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ.....	9
3. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ.....	11
ΒΙΒΛΙΟ ΠΡΩΤΟ.....	11
Γενικές Διατάξεις.....	11
#1.....	11
#2.....	12
#3.....	12
#.....	14
ΒΙΒΛΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ.....	15
Χαρακτήρας Δασών και Δασικών Εκτάσεων.....	15
#1.....	15
#2.....	15
Επιτρεπτές Επεμβάσεις.....	16
#1.....	16
Παραχωρήσεις.....	21
#1.....	21
Δασοτεχνικά Έργα / Δασικές Οδοί / Δασικά Κτίρια / Οικονομική Εξυπηρέτηση Δασικών Έργων / Δασώσεις - Αναδασώσεις.....	23
#1.....	23
Δασικές Βιομηχανίες.....	25
#1.....	25
Έσοδα και Ατέλειες (πρώην Δασική Φορολογία).....	27

#1.....	27
Βοσκή - Κτηνοτροφία .....	28
#1.....	28
Θήρα .....	30
#1.....	30
#2.....	36
#3.....	42
Δασική Ιδιοκτησία.....	46
#1.....	46
<b>ΒΙΒΛΙΟ ΤΡΙΤΟ .....</b>	<b>48</b>
Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις.....	48
#1.....	48
#2.....	48
#3.....	49
#4.....	49
#5.....	50
#6.....	51
#7.....	51
#8.....	52
#9.....	53
#10.....	54
#11.....	55
#12.....	56
#13.....	56
#14.....	57
#15.....	58
<b>ΒΙΒΛΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ.....</b>	<b>61</b>

Βιβλίο Τέταρτο : Κυρώσεις .....	61
#1.....	61
#2.....	61
#3.....	63
#4.....	64
ΒΙΒΛΙΟ ΠΕΜΠΤΟ.....	65
Βιβλίο Πέμπτο : Καταργούμενες Διατάξεις.....	65
#1.....	65

## 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η διενέργεια Δημόσιας Διαβούλευσης αφορά στο Παραδοτέο «Π.5.1- Σχέδιο Κώδικα» της Ενότητας 5: Κατάρτιση Σχεδίου Δασικού Κώδικα του έργου «ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ», που υλοποιείται στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020» με κωδικό ΟΠΣ5000346 από την Ανάδοχο Σύμπραξη ένωση των εταιρειών NERCO – Ν. ΧΛΥΚΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ., ΟΜΙΚΡΟΝ – Σύμβουλοι Περιβάλλοντος Α.Ε. και ΞΥΛΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ Α.Ε.

Συγκεκριμένα, η διενέργεια Διαβούλευσης αφορά στην υποβολή σχολίων επί του **Προσχεδίου Κώδικα Δασικής Νομοθεσίας** και της **Αιτιολογικής Έκθεσης** αυτού, όπως προβλέπεται από τις συμβατικές απαιτήσεις του έργου.

Το στάδιο της σύνταξης του Προσχεδίου Κώδικα έπεται εκείνου των προτάσεων βελτίωσης και προτάσεων εφαρμογής της δασικής νομοθεσίας, που υλοποιήθηκαν σε προηγούμενες φάσεις του έργου " Κωδικοποίηση της Δασικής Νομοθεσίας". Η συλλογή και αξιολόγηση της δασικής νομοθεσίας αποτέλεσαν τη βάση για τη διατύπωση των παραπάνω προτάσεων. Επί της ουσίας τα τρία αυτά προηγούμενα στάδια αποτέλεσαν τις βασικές αλλά και αναγκαίες προϋποθέσεις για τη σύνταξη του πρώτου Προσχεδίου Κωδικοποίησης της Δασικής Νομοθεσίας.

Το Προσχέδιο Κώδικα Δασικής Νομοθεσίας αποτελεί τη βάση για την οριστικοποίησή του ως Σχεδίου Κώδικα, μετά από την επεξεργασία του και τις διορθώσεις ή παρατηρήσεις από την Επιτροπή Παρακολούθησης του Έργου, την οριστική κρίση της ΚΕΚ για ζητήματα νομοτεχνικής φύσεως που επισημαίνονται, τέλος δε τα αποτελέσματα της Διαβούλευσης.

Η διάρκεια της Διαβούλευσης σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα της Σύμβασης, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει, ήταν από τις 23-09-2016 έως τις 14-10-2016. Στη συνέχεια, κατόπιν επικοινωνίας με την Μονάδα Β' Παρακολούθησης Προγραμμάτων της Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ του Υ.Π.ΕΝ., η διάρκεια της Διαβούλευσης παρατάθηκε και ορίστηκε ως νέα ημερομηνία λήξης της Διαβούλευσης η 21<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2016.

Τα αρχεία του **Προσχεδίου Κώδικα Δασικής Νομοθεσίας** και της **Αιτιολογικής Έκθεσης** αυτού αναρτήθηκαν στον ακόλουθο διαδικτυακό χώρο:

[www.kodikopoiisi-dasikis-nomothesis.gr/](http://www.kodikopoiisi-dasikis-nomothesis.gr/), ο οποίος δημιουργήθηκε ειδικά από τον Ανάδοχο για να εξυπηρετήσει τις ανάγκες της παρούσας Διαβούλευσης αλλά και της Διαβούλευσης που διενεργήθηκε σε προηγούμενη φάση του έργου (Ενότητα 4: Διαβούλευση επί των Προτάσεων Ρυθμιστικού Πλαισίου).

Ο Ανάδοχος με την έναρξη της Διαβούλευσης, απέστειλε ενημερωτικά μηνύματα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε Φορείς και Υπηρεσίες προκειμένου να γνωστοποιήσει τη δυνατότητα υποβολής σχολίων για το Προσχέδιο Κώδικα από κάθε ενδιαφερόμενο. Οι παραλήπτες των ενημερωτικών μηνυμάτων καταγράφονται ακολούθως:

- Δασικές Υπηρεσίες της χώρας (Γενικές Δ/νσεις Δασών & Αγροτικών Υποθέσεων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Δ/νσεις Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών, Δ/νσεις Αναδασώσεων, Δ/νσεις Δασών, Δασαρχεία) (ενημέρωση 27/09/2016)
- Δικηγορικούς Συλλόγους της χώρας (ενημέρωση 28/09/2016)
- Περιφέρειες της χώρας (ενημέρωση 28/09/2016)
- Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ενημέρωση 28/09/2016)
- Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ενημέρωση 28/09/2016)
- Εμπορικό & Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών (ενημέρωση 29/09/2016)
- Δασολογικές Σχολές της χώρας (ενημέρωση 28/09/2016)
- Ελληνική Δασολογική Εταιρεία (ενημέρωση 28/09/2016)
- Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις (Greenpeace, WWF Ελλάς, Αρκτούρος, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης) (ενημέρωση 28/09/2016)
- Σύνδεσμος Ελλήνων Βιομηχάνων (ενημέρωση 29/09/2016)
- Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας (ενημέρωση 29/09/2016)
- Σύνδεσμος Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ενημέρωση 29/09/2016)
- Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (ενημέρωση 04/10/2016)
- Σύλλογος Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών (ενημέρωση 14/10/2016)

Επιπλέον, ανακοίνωση περί της διενέργειας της Διαβούλευσης αναρτήθηκε στις 30/09/2016 στον ειδικό δικτυακό χώρο «ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ» του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ο οποίος λειτουργεί στον ακόλουθο σύνδεσμο:

<http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=232&language=el-GR>

Συνολικά, έως τη λήξη της διάρκειας της Διαβούλευσης, υποβλήθηκαν τριάντα έξι (36) σχόλια, τα οποία επιμερίζονται σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

<b>α/α</b>	<b>ΥΠΟΒΟΛΗ ΣΧΟΛΙΟΥ ΑΠΟ:</b>	<b>ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΣΧΟΛΙΟΥ:</b>	<b>ΑΦΟΡΑ ΣΕ:</b>
1.	<b>ΣΤΑΥΡΟΣ.</b>	27/09/2016	Βιβλίο Πρώτο: Γενικές Διατάξεις
2.	<b>Διονύσης</b>	05/10/2016	Βιβλίο Πρώτο: Γενικές Διατάξεις
3.	<b>WWF Ελλάς</b>	21/10/2016	Βιβλίο Πρώτο: Γενικές Διατάξεις
4.	<b>Χαρά</b>	21/10/2016	Βιβλίο Πρώτο: Γενικές Διατάξεις
5.	<b>Μιχαήλ Αθανάσιος</b>	26/09/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Χαρακτήρας Δασών και Δασικών Εκτάσεων
6.	<b>WWF Ελλάς</b>	21/10/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Χαρακτήρας Δασών και Δασικών Εκτάσεων
7.	<b>WWF Ελλάς</b>	21/10/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Επιτρεπτές Επεμβάσεις
8.	<b>WWF Ελλάς</b>	21/10/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Παραχωρήσεις
9.	<b>ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΚΑΤΕΡΙΝΑ</b>	21/10/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Δασοτεχνικά Έργα / Δασικές Οδοί / Δασικά Κτίρια / Οικονομική Εξυπηρέτηση Δασικών Έργων / Δασώσεις - Αναδασώσεις
10.	<b>WWF Ελλάς</b>	21/10/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Δασικές Βιομηχανίες
11.	<b>WWF Ελλάς</b>	21/10/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Έσοδα και Ατέλειες (πρώην Δασική Φορολογία)
12.	<b>WWF Ελλάς</b>	21/10/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Βοσκή - Κτηνοτροφία
13.	<b>ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ ΠΡΑΣΙΝΟΙ</b>	12/10/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Θήρα
14.	<b>ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ</b>	21/10/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Θήρα
15.	<b>WWF Ελλάς</b>	21/10/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Θήρα
16.	<b>WWF Ελλάς</b>	21/10/2016	Βιβλίο Δεύτερο: Δασική Ιδιοκτησία
17.	<b>Μιχαήλ Αθανάσιος</b>	26/09/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
18.	<b>ΣΤΑΥΡΟΣ.</b>	27/09/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
19.	<b>ΣΤΑΥΡΟΣ.</b>	27/09/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
20.	<b>ΣΤΑΥΡΟΣ.</b>	27/09/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
21.	<b>Σταύρος Πολύμερος</b>	04/10/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
22.	<b>ΣΤΑΥΡΟΣ.</b>	14/10/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις

α/α	ΥΠΟΒΟΛΗ ΣΧΟΛΙΟΥ ΑΠΟ:	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΣΧΟΛΙΟΥ:	ΑΦΟΡΑ ΣΕ:
23.	ΣΤΑΥΡΟΣ.	14/10/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
24.	ΣΤΑΥΡΟΣ.	14/10/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
25.	ΣΤΑΥΡΟΣ.	14/10/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
26.	ΣΤΑΥΡΟΣ.	14/10/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
27.	ΣΤΑΥΡΟΣ.	14/10/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
28.	ΣΤΑΥΡΟΣ.	16/10/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
29.	ΣΤΑΥΡΟΣ.	20/10/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
30.	ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ	21/10/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
31.	WWF Ελλάς	21/10/2016	Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις
32.	ΣΤΑΥΡΟΣ.	27/09/2016	Βιβλίο Τέταρτο : Κυρώσεις
33.	Χρήστος Σιμούλης	10/10/2016	Βιβλίο Τέταρτο : Κυρώσεις
34.	ΣΤΑΥΡΟΣ.	14/10/2016	Βιβλίο Τέταρτο : Κυρώσεις
35.	ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ	21/10/2016	Βιβλίο Τέταρτο : Κυρώσεις
36.	ΣΤΑΥΡΟΣ.	14/10/2016	Βιβλίο Πέμπτο : Καταργούμενες Διατάξεις

Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι υποβλήθηκαν:

- Από τον χρήστη **ΣΤΑΥΡΟΣ** δεκαπέντε σχόλια
- Από τον χρήστη **WWF Ελλάς** δέκα σχόλια
- Από τον χρήστη **ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ** τρία σχόλια
- Από τον χρήστη **Μιχαήλ Αθανάσιος** δύο σχόλια
- Από τον χρήστη **ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ ΠΡΑΣΙΝΟΙ** ένα σχόλιο
- Από τον χρήστη **Χρήστος Σιμούλης** ένα σχόλιο
- Από τον χρήστη **Διονύσης** ένα σχόλιο
- Από τον χρήστη **ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΚΑΤΕΡΙΝΑ** ένα σχόλιο
- Από τον χρήστη **Σταύρος Πολύμερος** ένα σχόλιο
- Από τον χρήστη **Χαρά** ένα σχόλιο



Στα επόμενα κεφάλαια γίνεται αναλυτική παρουσίαση των σχολίων που υποβλήθηκαν και δίδεται τεκμηριωμένη αιτιολόγηση για όσα εξ αυτών γίνονται δεκτά και για όσα απορρίπτονται. Συνοπτικά, η εικόνα που αποτυπώνει τα αποτελέσματα της Διαβούλευσης περιλαμβάνει:

- Εννέα σχόλια, που δεν γίνονται αποδεκτά, μετά σχετικής τεκμηρίωσης
- Δύο σχόλια, που γίνονται δεκτά,
- Τέσσερα σχόλια, τα οποία εκ του γεγονότος ότι αναφέρονται σε περισσότερα από ένα σημεία του προς σχολιασμό αρχείου έχουν παρατηρήσεις που γίνονται δεκτές ή εν μέρει δεκτές αλλά και παρατηρήσεις που δεν γίνονται δεκτές
- Δεκαεννέα σχόλια, στα οποία διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15). Συνεπώς, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) δεν εμπίπτουν στο αντικείμενο του παρόντος έργου της κωδικοποίησης, το οποίο συνίσταται στη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας.
- Δύο σχόλια επιδοκιμαστικού χαρακτήρα επί του έργου της Κωδικοποίησης της Δασικής Νομοθεσίας.

## 2. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ

Το παρόν στάδιο της διαβούλευσης (23/09 – 21/10/2016), το οποίο αφορά το πρώτο Προσχέδιο Κώδικα της Δασικής Νομοθεσίας και την Αιτιολογική του Έκθεση, συμπληρώνει το προηγούμενο στάδιο της διαβούλευσης (20/06 – 7/07/2016), το οποίο είχε ως αντικείμενο τις προτάσεις επί της κωδικοποίησης.

Επισημαίνεται εν πρώτοις ότι, όπως και στο προηγούμενο στάδιο της διαβούλευσης, η πλειοψηφία των υποβληθέντων σχολίων αναφέρονται στο ουσιαστικό περιεχόμενο των διατάξεων της δασικής νομοθεσίας, προτείνοντας την τροποποίηση των ρυθμίσεών τους, γεγονός που επιβεβαιώνει ότι δεν κατέστη σε όλους κατανοητός ο σκοπός της παρούσας κωδικοποίησης, που έγκειται στη συγκέντρωση και νομοτεχνική επεξεργασία των ήδη υφισταμένων διατάξεων και όχι στη θέσπιση νέων ουσιαστικών ρυθμίσεων ή στην τροποποίηση των υφισταμένων, αρμοδιότητα η οποία ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Παρά ταύτα, η σημασία των σχολίων αυτών δεν πρέπει να παραγνωρίζεται, εφ' όσον απηχούν τη σημαντική λειτουργία της παρούσας κωδικοποίησης, η οποία, προβάλλοντας κατά τρόπο ενιαίο και συστηματικό το σύνολο των σε ισχύ κανόνων της δασικής νομοθεσίας, καθιστά ευχερέστερο τον εντοπισμό των αδυναμιών της από πλευράς ουσιαστικού περιεχομένου, ώστε, σε μεταγενέστερο στάδιο, να καταστεί εφικτή, χάρη στη νομοθετική πρωτοβουλία, η βελτίωση του κείμενου ρυθμιστικού πλαισίου.

Εξ άλλου η ως άνω συνολική επισκόπηση των κείμενων διατάξεων της δασικής νομοθεσίας αναδεικνύει τον όγκο της κωδικοποιητέας ύλης, αλλά και την εν πολλοίς παλαιότητα πολλών διατάξεων που διατηρούνται μέχρι σήμερα σε ισχύ, αφού μέσα από τα σχόλια της διαβούλευσης προκύπτει σαφώς η βούληση κατάργησης – ή, σε κάθε περίπτωση, μη συμπερίληψης στην κωδικοποίηση – πληθώρας διατάξεων, αλλά και η εν γένει «ελάφρυνση» του κώδικα, με τη μη συμπερίληψη διαφόρων νομοθετημάτων, κυρίως των πεπαλαιωμένων και μάλιστα εκείνων που έχουν κανονιστικό χαρακτήρα.

Τέλος, η σύνδεση από ορισμένα σχόλια του παρόντος έργου με το άρθρο 60 παρ. 2 του ν. 4280/2014 επιτάσσει την εκ νέου διευκρινιστική αναφορά του πλαισίου

υλοποίησης του έργου αυτού. Η προκήρυξη του έργου της παρούσας κωδικοποίησης είναι προγενέστερη του ν. 4280/2014 και στηρίζεται στην εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 «Ρυθμιστική Διακυβέρνηση: Αρχές, Διαδικασίες και Μέσα Καλής Νομοθέτησης» (ΦΕΚ Α' 34) καθώς και του εγχειρίδιου οδηγιών που έχει καταρτιστεί από την Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) κατ' εφαρμογή του άρθρου 2 παρ. 5 του ν. 3133/2003. Εξ άλλου, το παρόν έργο συνιστά νομοθετική κωδικοποίηση, ενώ το άρθρο 60 παρ. 2 του ν. 4280/2014 προβλέπει πληθώρα ενεργειών, μεταξύ των οποίων και κανονιστική κωδικοποίηση, που είναι ασφαλώς εκτός πλαισίου του παρόντος έργου.

Τις παραπάνω γενικές επισημάνσεις ακολουθεί η ειδική αξιολόγηση όλων των υποβληθέντων σχολίων.

### 3. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ

#### ΒΙΒΛΙΟ ΠΡΩΤΟ

##### Γενικές Διατάξεις

#1 ΣΤΑΥΡΟΣ. 27-09-2016 13:42

ΒΙΒΛΙΟ ΠΡΩΤΟ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

7.

*Δασική Αρχή: η Κεντρική και οι Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες*

*Σχόλιο: Εισάγονται οι έννοιες της δασικής αρχής και των ειδικότερων εννοιών της κεντρικής δασικής υπηρεσίας και των περιφερειακών δασικών υπηρεσιών. ΠΟΛΥ ΣΩΣΤΑ.ΘΑ*

*ΠΡΟΤΕΙΝΑ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΟΥΜΕ ΜΕΤΑ ΤΗΝ : ΔΑΣΙΚΗ ΑΡΧΗ-ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΑΣΟΦΥΛΑΚΗ.ΟΠΩΣ ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΣΩΜΑ-ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΚΤΟΦΥΛΑΚΗ.ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.*

Όπως επισημαίνεται στην Αιτιολογική Έκθεση, οι όροι «Κεντρική Δασική Υπηρεσία» και «Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες» εισάγονται για τις ανάγκες της κωδικοποίησης, προκειμένου να υιοθετηθεί κοινός τρόπος αναφοράς τόσο για τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Κεντρική Δασική Υπηρεσία) όσο και γι' αυτές των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων της χώρας (Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες), στις οποίες έχουν ανατεθεί οι σχετικές με τη δασική νομοθεσία αρμοδιότητες. Οι όροι αυτοί συμβάλλουν στη συστηματοποίηση και συνοχή της σχετικής ορολογίας και την οικονομία του έργου της κωδικοποίησης, και δεν αντικαθιστούν ούτε τροποποιούν τον επίσημο τίτλο των εκάστοτε αρμοδίων υπηρεσιών (Διευθύνσεις Δασών, Δασαρχεία).

Κατά την ίδια λογική, στο Προσχέδιο Κώδικα υιοθετείται ο όρος «Δασική Αρχή». Ως «Δασική Αρχή» νοούνται η «Κεντρική Δασική Υπηρεσία» και οι «Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες». Ο όρος υιοθετείται ομοίως για λόγους συστηματοποίησης της σχετικής ορολογίας, χωρίς να αντικαθιστά ή να τροποποιεί τον τίτλο των υφιστάμενων δασικών υπηρεσιών, πολλώ μάλλον τις αρμοδιότητες ή την οργανωτική διάρθρωση και διοικητική υπαγωγή αυτών.

Ως εκ τούτου, η υιοθέτηση της προτεινόμενης «ελληνικής δασοφυλακής» ως αυτόνομης οργανωτικής δομής υπερβαίνει τα όρια της ορολογίας και απαιτεί την εισαγωγή νέων ουσιαστικών ρυθμίσεων που άπτονται της νομοθετικής λειτουργίας. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

**#2 Διονύσης** 05-10-2016 09:48

Στο άρθρο 3 του νόμου (998/79) στην παρ 7 θα πρέπει να εξαλειφτεί το "δεν απαιτείται βεβαίωση του δασαρχείου για κάθε έννομη συνέπεια" Από την στιγμή που γίνεται πράξη χαρακτηρισμού και κατατάσσεται στη παρ 7 βγαίνει και βεβαίωση χαρακτηρισμού.

Σύμφωνα με το σχόλιο, για εκτάσεις για τις οποίες απωλέστηκε ο δασικός χαρακτήρας δυνάμει διοικητικής πράξης προ του 1975 εκδίδεται πράξη χαρακτηρισμού, συνεπώς πρέπει να απαλειφθεί η αναφερόμενη περικοπή περί βεβαίωσης του δασαρχείου. Στην πραγματικότητα, αντίθετα με τα όσα υποστηρίζονται στο σχόλιο, εν προκειμένω δεν χωρεί χαρακτηρισμός για το εδαφικό τμήμα για το οποίο έχει εκδοθεί, υπό τους όρους που θέτει ο νόμος, οικοδομική άδεια, επομένως, ευλόγως κατά τον ίδιο τον νόμο η άδεια αυτή παράγει τις έννομες συνέπειές της χωρίς να προηγηθεί βεβαίωση του δασαρχείου για το τμήμα που δεν έχει δασικό χαρακτήρα. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

**#3 WWF Ελλάς** 21-10-2016 07:59

(α) Όπως έχει κριθεί νομολογιακά, ο καθορισμός των ορίων οικισμών με βάση τις διατάξεις του π.δ. της 24.4.-3.5.1985, δεν έχει το νόημα ότι δάση και δασικές εκτάσεις που έχουν συμπεριληφθεί στα σχέδια αυτά (παράνομα ή από παραδρομή) εξαιρούνται από την δασική νομοθεσία. Όπως έχει κριθεί, «ο ν. 998/1979 έχει πεδίο εφαρμογής σε δασικές και αναδάσώτεες εκτάσεις που περιλαμβάνονται μέσα στα όρια οικισμών που καθορίζονται με βάση τις διατάξεις του από π.δ. «Τρόπος καθορισμού ορίων οικισμών της χώρας μέχρι 2.000 κατοίκους, κατηγορίες αυτών και καθορισμός όρων και περιορισμών δόμησής τους», δεδομένου ότι με την οριοθέτηση αυτή δεν εγκρίνεται σχέδιο πόλεως με τον καθορισμό οικοδομικών τετραγώνων. Επομένως, στις περιπτώσεις αυτές νομίμως εκδίδεται πράξη αναδάσωσης, εφ' όσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις των σχετικών διατάξεων...» (ΣΤΕ 2893/2004, βλ. και ΣΤΕ 4463/2013, 3190/2012, 4539/2011). Το θέμα αυτό θα πρέπει να διευκρινιστεί από την κωδικοποίηση.

Πράγματι, η Σ.τ.Ε. 2893/2004 κρίνει ότι το π.δ. της 24.4/3.5.1985 δεν άγει στον αποκλεισμό εφαρμογής της δασικής νομοθεσίας με το σκεπτικό ότι με την οριοθέτηση του π.δ. δεν εγκρίνεται σχέδιο πόλεως με τον καθορισμό οικοδομικών τετραγώνων. Ωστόσο, πρέπει να επισημανθεί ότι η απόφαση συνιστά ερμηνεία του άρθρου 3 παρ. 6 ε' όπως τότε ίσχυε («Αι περιοχαί διά τας οποίας υφίστανται εγκεκριμένα έγκυρα σχέδια πόλεως ή καταλαμβάνονται υπό οικισμών προϋφισταμένων του έτους 1923 ή πρόκειται περί οικοδομησίμων εκτάσεων των οικιστικών περιοχών του Νόμ.947/1979»), εξ ου και η αξιολόγηση του π.δ. σε αντιπαραβολή με την προβλεπόμενη από την τότε διάταξη εξαίρεση των σχεδίων

πόλεως. Αντιθέτως, στην εν λόγω διάταξη υπό την παρούσα της μορφή, όπως αυτή τροποποιήθηκε με τον ν. 4280/2014, περιλαμβάνονται πλήθος περιπτώσεων οι οποίες ρητώς εξαιρούνται από την εφαρμογή της δασικής νομοθεσίας, μεταξύ των οποίων και το επίμαχο π.δ., χωρίς να γίνεται αναφορά στην ανάγκη για την εξαίρεση του καθορισμού οικοδομικών τετραγώνων. Εξ άλλου, σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ. 6 του ν. 3889/2010, για τους οριοθετημένους με το εν λόγω π.δ. οικισμούς, η έκδοση οικοδομικής άδειας δεν προϋποθέτει προηγούμενη βεβαίωση από το δασάρχη περί της μη δασικής μορφής της έκτασης, γεγονός που επίσης απηχεί την πρόθεση του σύγχρονου νομοθέτη περί εξαίρεσης των οικισμών του εν λόγω π.δ. από τη δασική νομοθεσία. Εν πάση περιπτώσει, εν όψει του γεγονότος ότι δεν υφίσταται σύγχρονη νομολογία εφαρμογής και ερμηνείας της κωδικοποιούμενης διάταξης όπως σήμερα ισχύει, δεν είναι εφικτό να εξαχθούν ασφαλείς νομολογιακοί κανόνες οι οποίοι να δύναται να ληφθούν υπ' όψιν στο πλαίσιο της κωδικοποίησης. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

*(β) Στο άρθρο 3 παρ. 7 ν. 998/1979, όπως ισχύει σήμερα, για τα εκτός σχεδίου ακίνητα με νόμιμη οικοδομική άδεια πριν την 11.6.1975, αναφέρεται ότι «δεν απαιτείται βεβαίωση του δασαρχείου για κάθε έννομη συνέπεια». Προφανώς, η βεβαίωση αυτή εξακολουθεί να απαιτείται για κάθε επέμβαση στο μέρος του ακινήτου που διατηρεί τον δασικό του χαρακτήρα : άλλωστε, κατά την ίδια διάταξη, «δεν κηρύσσεται αναδασωτέα» μόνο η «επιφάνεια αυτών ίση με την απολύτως αναγκαία για την εφαρμογή της συγκεκριμένης διοικητικής πράξης», ενώ η υπόλοιπη επιφάνεια υπάγεται στις κείμενες διατάξεις.*

Η παραπάνω ανάγνωση της διάταξης φαίνεται να είναι η ορθή, ωστόσο δεν ασκεί επιρροή στο έργο της κωδικοποίησης. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

*(γ) Όσον αφορά την αναφορά στο β.δ. της 7/14.8.1967 «περί εγκαταστάσεων προς παραθερισμόν» (Δ' 101), θα πρέπει να σημειωθεί ότι δεν περιλαμβάνει όρια αρτιότητας (μόνο ορισμένες αποστάσεις και ύψη), αφορά μόνο προσωρινές (λυόμενες) εγκαταστάσεις πολύ μικρού μεγέθους (50 τετραγωνικά), και δεν συνεπάγεται την απώλεια του δασικού χαρακτήρα. Αντιθέτως, το β.δ. αναφέρει ότι απαιτείται άδεια της δασικής αρχής, όταν οι λυόμενες εγκαταστάσεις εγκαθίστανται σε δάση και δασικές εκτάσεις. Σημειώνεται ότι παγίως απαγορεύεται η νομιμοποίηση αυθαιρέτων μέσα σε δάση και δασικές εκτάσεις. Με την ευκαιρία της κωδικοποίησης, και δεδομένου ότι η κωδικοποίηση περιλαμβάνει την άρση ασαφειών και την προσαρμογή με το ισχύον Σύνταγμα (άρθρο 60 παρ. 2 ν. 4280/2014), η διάταξη θα πρέπει να επανεξεταστεί από την ΚΕΚ.*

Στο συγκεκριμένο σημείο ο νομοθέτης, αναγνωρίζοντας προφανώς ότι το β.δ. της 7/14.08.1967 δεν θέτει όρια αρτιότητας, ορίζει ρητώς ότι «ως όρια αρτιότητας

λαμβάνονται υπόψη και οι κατά παρέκκλιση όροι δόμησης για την εγκατάσταση λυομένων κατασκευών κατά τις ειδικότερες διατάξεις του β.δ. 7.8.1967». Σύμφωνα με το σχόλιο η τοποθέτηση κατόπιν διοικητικής άδειας των λυόμενων εγκαταστάσεων δεν συνεπάγεται την απώλεια του δασικού χαρακτήρα, συνεπώς αποκλείεται εν προκειμένω η εφαρμογή του άρθρου 3 παρ. 7, η οποία αφορά μόνο περιπτώσεις απώλειας του δασικού χαρακτήρα με διοικητική πράξη προ του 1975. Ωστόσο, η κατά τα ανωτέρω μη απώλεια του δασικού χαρακτήρα δεν στηρίζεται στο γράμμα του εν λόγω β.δ. ή στη νομολογία, αλλά αποτελεί απλώς εκτίμηση του σχολιαστή. Κατά συνέπεια, η αξιολόγηση της συνταγματικότητας του άρθρου 3 παρ. 7 ανήκει, σε συνδυασμό με την εφαρμογή και την ερμηνεία του β.δ. του 1967, στο Σ.τ.Ε. και όχι στην Κ.Ε.Κ.. Εξ άλλου, σημειώνεται ότι το παρόν έργο της κωδικοποίησης, το οποίο είναι προγενέστερο του ν. 40/2014, ερείδεται όχι στο άρθρο 60 παρ. 2 του νόμου αυτού, το οποίο άλλωστε προβλέπει, μεταξύ άλλων και κανονιστική κωδικοποίηση, αλλά στο άρθρο 12 του ν. 4048/2012 καθώς και στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ. περί νομοθετικής κωδικοποίησης. Εν πάση περιπτώσει, η άρση των ασαφειών και η εναρμόνιση με το Σύνταγμα αφορά μόνο τις περιπτώσεις που οι νομοθετικές διατάξεις έχουν αξιολογηθεί *ad hoc* έναντι του Συντάγματος από τη νομολογία, ενώ επ' ουδενί παρέχει στον ανάδοχο την αρμοδιότητα ερμηνείας των συνταγματικών κανόνων, η οποία άπτεται της δικαστικής εξουσίας. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

#### #4 Χαρά 21-10-2016 19:22

*Η Κωδικοποίηση της Δασικής Νομοθεσίας αποτελεί ένα έργο που όσοι ασχολούνται με τα δασικά οικοσυστήματα θεωρούμε αναγκαίο και ζητούμε την άμεση θεσμοθέτησή του. Η πολυπλοκότητα του αντικειμένου, το πολύχρονο της νομοθεσίας, η εξέλιξη των αναγκών, αλλά και η ανάγκη να υιοθετηθούν Ευρωπαϊκά και διεθνή νομοθετήματα σήμερα έχουν δημιουργήσει ένα κυκλώνα Νόμων, Διαταγμάτων και Αποφάσεων που ελάχιστοι μπορούν να ισχυριστούν ότι γνωρίζουν.*

*Ακόμα και στην παρούσα προσπάθεια θα πρότεινα να γίνει πιο εύχρηστη, αξιολογώντας και αφαιρώντας παλαιότερα και δύσχρηστα Νομοθετήματα, που μπορούν να μη συμπεριληφθούν (όπως π.χ. το Π.Δ 1928), Η Δασική Υπηρεσία για να επιτύχει το σκοπό της απαιτεί ένα σαφές και εύχρηστο εργαλείο.*

Η παρατήρηση είναι εύστοχη. Οπωσδήποτε, τόσο νομοτεχνικά όσο και πρακτικά, η ενσωμάτωση στην κωδικοποίηση κανονιστικών πράξεων, αν και απηχεί τη βούληση της διοίκησης, εγείρει σημαντικά ζητήματα και προβληματισμούς. Το θέμα αυτό έχει ήδη επισημανθεί και θα επιλυθεί οριστικά από την Κ.Ε.Κ.. Σχόλιο δεκτό.

## ΒΙΒΛΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

### Χαρακτήρας Δασών και Δασικών Εκτάσεων

#1 Μιχαήλ Αθανάσιος 26-09-2016 16:57

Στο τμήμα Α  
Χαρακτηρισμός  
Προσωρινή επίλυση αμφισβητήσεων  
παρ. 2 .....σχετική εισήγηση δασολόγου ή δασοπόνου

Στο εν λόγω σχόλιο διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας.

Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

#2 WWF Ελλάς 21-10-2016 08:03

Η διάταξη που αφορά τις εκτάσεις που έχουν απωλέσει τον δασικό τους χαρακτήρα λόγω νόμιμης άδειας πριν την 11.5.1975 επαναλαμβάνεται για δεύτερη φορά (έχει συμπεριληφθεί και στις «Γενικές Διατάξεις»).

Το πλήρες κείμενο της κωδικοποιητέας διάταξης της παρ. 7 του άρθρου 3 του ν. 998/1979 – περιλαμβάνεται στις «Γενικές Διατάξεις» - παραμένει ως παρ. 7 του κωδικοποιητέου αυτού άρθρου. Η διπλή κωδικοποίηση είχε ήδη γίνει αντιληπτή



από τον Ανάδοχο κατά την επεξεργασία του κώδικα, όμως θεωρήθηκε σκόπιμη, διότι, παρά το γεγονός ότι η επίμαχη ρύθμιση αφορά τον προσδιορισμό των υπαγομένων στη δασική νομοθεσία εκτάσεων, αφορά εξ ίσου και το ζήτημα του χαρακτηρισμού εκτάσεων από τα αρμόδια δασικά όργανα, συνεπώς η ενσωμάτωσή της στις ρυθμίσεις περί της διαδικασίας χαρακτηρισμού καθιστά νοηματικά πληρέστερες τις ρυθμίσεις αυτές. Παρά ταύτα, είναι αληθές ότι η διπλή κωδικοποίηση συνιστά νομοτεχνικό πρόβλημα. Εν όψει των ανωτέρω, ο Ανάδοχος κρίνει ότι στο κωδικοποιητέο άρθρο 14 του ν. 998/1979, ακόμη και αν δεν κωδικοποιηθεί εκεί η σχετική ρύθμιση προς αποφυγή διπλής κωδικοποίησης, πρέπει ωστόσο να υπάρχει αναφορά στην παρ. 7 του άρθρου 3 του ν. 998/1979. Κατά συνέπεια η παρ. 13 του κωδικοποιητέου άρθρου 14 - θα αναδιατυπωθεί κατά τρόπο ώστε να μην κωδικοποιεί τη ρύθμιση του άρθρου 3 παρ. 7, παραπέμποντας ωστόσο ρητώς στο περιεχόμενό της.

Το σχόλιο γίνεται εν μέρει δεκτό.

## Επιτρεπές Επεμβάσεις

### #1 WWF Ελλάς 21-10-2016 07:49

(α) Στο κεφάλαιο αυτό, η κωδικοποίηση περιλαμβάνει μία σωρεία διατάξεων αμφίβολης συνταγματικότητας, με τις οποίες επιδιώκεται η νομιμοποίηση διάφορων αυθαίρετων έργων και δραστηριοτήτων σε δάση ή δασικές εκτάσεις. Ορισμένες από τις διατάξεις αυτές (οι οποίες προέρχονται κυρίως από τον ν. 4280/2014) προσβάλλουν εμφανώς βασικές πτυχές της δασικής νομοθεσίας, όπως έχει διαμορφωθεί από το 1975: για παράδειγμα, όσον αφορά τις εγκαταστάσεις του ΕΟΤ και του Ελληνικού Δημοσίου σε δασικά ακίνητα, διαβάζουμε ότι «με την έκδοση της [διαπιστωτικής]... πράξης οι εγκαταστάσεις, ...θεωρείται ότι πληρούν όλες τις νόμιμες προϋποθέσεις ... και οι αρμόδιες πολεοδομικές υπηρεσίες υποχρεούνται στη χορήγηση των σχετικών αδειών και εγκρίσεων χωρίς να απαιτείται η έκδοση βεβαίωσης από τον οικείο δασάρχη»· όσον αφορά τις αυθαίρετες κατασκευές, διαβάζουμε για «κατασκευές... που λειτουργούν χωρίς τις προϋποθέσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις της δασικής, περιβαλλοντικής και πολεοδομικής νομοθεσίας», ενώ «τα υφιστάμενα εντός των κατασκευών κτίσματα υπάγονται στις διατάξεις του ν. 4178/2013 (Α` 174), κατά παρέκκλιση των προβλεπομένων στο άρθρο 2» (με άλλα λόγια, η τακτοποίηση των αυθαιρέτων αυτών επιτρέπεται, ακόμα και αν βρίσκονται μέσα σε δάση ή δασικές εκτάσεις). Ακόμα χειρότερα, δεν διακρίνουν ανάμεσα σε κατηγορίες δασών, ή για δάση και δασικές εκτάσεις εντός περιοχών ειδικής προστασίας και όχι. Επίσης, για ορισμένα τουλάχιστον έργα, μπορεί να αντιτίθενται και στο ενωσιακό δίκαιο (οδηγία 2011/92, και εντός περιοχών Νατούρα, οδηγία 92/43). Επειδή έργο της κωδικοποίησης είναι και η «η προσαρμογή διατάξεων προς το ισχύον Σύνταγμα», θα ήταν χρήσιμο η ΚΕΚ να υποβάλει μέσω της Γενικής Γραμματείας σχετική πρόταση

*κατάργησης των διατάξεων αυτών (πρβλ. σ. 5 του Εγχειριδίου Κωδικοποίησης, όπου περιγράφεται σχετική ευχέρεια της ΚΕΚ).*

Όπως αναφέρεται στο Εγχειρίδιο Κωδικοποίησης, η ΚΕΚ διατηρεί την ευχέρεια να υποβάλει, διά της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης, προτάσεις προς τους καθ' ύλην αρμόδιους υπουργούς για νομοθετικές ρυθμίσεις προς κάλυψη αντιθέσεων προς το Σύνταγμα, ιδίως όταν οι αντιθέσεις αυτές έχουν διαπιστωθεί με δικαστικές αποφάσεις.

Στο πλαίσιο του έργου της Κωδικοποίησης της Δασικής Νομοθεσίας, έχουν ήδη γίνει προσαρμογές στις διατυπώσεις διατάξεων προκειμένου να επιτευχθεί ευθυγράμμιση προς τα πορίσματα της νομολογίας, όπως στην περίπτωση των επιτρεπτών επεμβάσεων σε αναδασωτέες περιοχές (κωδικοποιούμενο άρθρο 46 ν. 998/1979).

Ωστόσο στις περιπτώσεις των διατάξεων που μνημονεύονται στο σχόλιο (τουριστικές εγκαταστάσεις ΕΟΤ ή κατασκηνώσεις) δεν έχει παραχθεί κάποια σχετική νομολογία, τυχόν δε κρίσεις επί των ζητημάτων αυτών υπολαμβάνουν προσωπική ερμηνεία του φορέα του σχολίου, χωρίς να βασίζονται σε υφιστάμενη δικαστική κρίση. Σε κάθε περίπτωση, όπως έχει ήδη εκτεθεί, το έργο της κωδικοποίησης δεν ταυτίζεται ούτε υποκαθιστά την εξ υπαρχής νομοθέτηση και την εν γένει νομοθετική πρωτοβουλία.

Σχετικά με το σχόλιο ότι κάποιες από τις κωδικοποιούμενες διατάξεις μπορεί να αντιτίθενται στο ενωσιακό δίκαιο (Οδηγία 2011/92 και Οδηγία 92/43), επισημαίνεται ότι στο κωδικοποιούμενο άρθρο 45 παρ. 15 του ν. 998/1979 ορίζεται ότι «Επεμβάσεις εντός περιοχών προστασίας του ν. 1650/1986 και του ν. 3028/2002, διενεργούνται, εφόσον προβλέπονται από το ειδικό καθεστώς προστασίας των ως άνω περιοχών και υπό την τήρηση και των ειδικότερων όρων και προϋποθέσεων αυτού. Ειδικότερα η διενέργεια των παραπάνω επεμβάσεων στις προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura, επιτρέπεται εφόσον είναι σύμφωνη με τις σχετικές πρόνοιες των ειδικότερων προεδρικών διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων προστασίας. Σε περίπτωση ελλείψεως των ως άνω

κανονιστικών πράξεων, για τη διενέργεια των επεμβάσεων του παρόντος κεφαλαίου ακολουθείται η διαδικασία του άρθρου 10 του ν. 4014/2011».

Σχετικά με το σχόλιο ότι οι κωδικοποιούμενες διατάξεις περί επεμβάσεων δεν διακρίνουν ανάμεσα σε κατηγορίες δασών, καθώς και προκειμένου για δάση και δασικές εκτάσεις που βρίσκονται εντός περιοχών ειδικής προστασίας, επισημαίνεται ότι πράγματι δεν προβλέπεται κάποια γενικής εφαρμογής εξαίρεση κατηγοριών εκτάσεων δασικού ενδιαφέροντος από τη δυνατότητα μεταβολής του προορισμού τους. Ωστόσο, στις επί μέρους διατάξεις των επιτρεπτών επεμβάσεων εισάγονται ρητώς διακρίσεις ως προς τις ειδικές κατηγορίες εκτάσεων δασικού ενδιαφέροντος, στις οποίες επιτρέπεται η μεταβολή του προορισμού του δάσους, ανάλογα κάθε φορά προς τον σκοπό της επέμβασης.

Συγκεκριμένα, διακρίσεις ως προς τις κατηγορίες των εκτάσεων δασικού ενδιαφέροντος, των οποίων επιτρέπεται η υπό όρους μεταβολή του προορισμού τους, προβλέπονται:

α) στο κωδικοποιούμενο άρθρο 47 παρ. 4 του ν. 998/1979 για τις επεμβάσεις για γεωργική εκμετάλλευση, όπου αναφέρεται ότι δεν επιτρέπονται οι επεμβάσεις σε εκτάσεις των περ. β' της παρ. 1 και α' και ζ' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 998/1979.

β) στο κωδικοποιούμενο άρθρο 47Α παρ. 3 του ν. 998/1979 για τις κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις, όπου ορίζεται ότι με εξαίρεση τα μελισσοκομεία, απαγορεύεται η εγκατάσταση των μονάδων της παρ. 1 σε εκτάσεις των περ. β και δ της παρ. 1 και των περ. α, δ και ε της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 998/1979

γ) στο κωδικοποιούμενο άρθρο 47Β παρ. 1 του ν. 998/1979 για την καλλιέργεια δασικών εκτάσεων, όπου ορίζεται ότι δεν επιτρέπονται οι επεμβάσεις σε εκτάσεις των περ. α και β της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 998/1979, όπως εθνικοί δρυμοί, υδροβιότοποι και την περ. α της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 998/1979.

δ) στο κωδικοποιούμενο άρθρο 48 παρ. 4 του ν. 998/1979 για τη διάνοιξη οδών, όπου αναφέρεται ότι δεν επιτρέπονται επεμβάσεις σε εκτάσεις των κατηγοριών α και β της παρ. 1 καθώς και της κατηγορίας α της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 998/1979.

ε) στο κωδικοποιούμενο άρθρο 49 παρ. 3 του ν. 998/1979 για τις τουριστικές εγκαταστάσεις, όπου ορίζεται ότι οι επεμβάσεις δεν πραγματοποιούνται στις εκτάσεις των κατηγοριών α, β και γ της παρ. του άρθρου 4 του ν. 998/1979 και των κατηγοριών α, στ και ζ της παρ. 2 του ίδιου άρθρου.

στ) στο κωδικοποιούμενο άρθρο 56 παρ. 4 του ν. 998/1979, όπου αναφέρεται ότι η εγκατάσταση ορειβατικών καταφυγίων σε δάση, δασικές εκτάσεις ή δημόσιες εκτάσεις των περ. α` και β` της παρ. 5 του άρθρου 3 του ν. 998/1979, που βρίσκονται εντός περιοχών προστασίας του ν. 1650/1986 και του ν. 3028/2002, επιτρέπεται εφόσον προβλέπεται από το ειδικό καθεστώς προστασίας των ως άνω περιοχών και υπό την τήρηση και των ειδικότερων όρων και προϋποθέσεων αυτού.

ζ) στο κωδικοποιούμενο άρθρο 50 παρ. 1 ν. 998/1979 για τις κατασκηνώσεις, όπου αναφέρεται ότι δεν επιτρέπεται επέμβαση σε εκτάσεις των κατηγοριών α και β της παρ. 1 του άρθρου 4 και των κατηγοριών α και στ της παρ. 2 του ίδιου άρθρου του ν. 998/1979.

η) αντίστοιχες ρυθμίσεις προβλέπονται στο άρθρο 51 για τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις, όπου ορίζεται ότι μόνο σε συγκεκριμένες κατηγορίες εκτάσεων δασικού ενδιαφέροντος είναι επιτρεπτή η επέμβαση και μάλιστα ανάλογα προς τον ειδικό κάθε φορά σκοπό της επέμβασης.

θ) στο κωδικοποιούμενο άρθρο 52 παρ. 1 του ν. 998/1979 για τα μεταλλεία, όπου ορίζεται ότι δεν επιτρέπονται επεμβάσεις των εκτάσεων της περ. α της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 998/1979.

ι) στο κωδικοποιούμενο άρθρο 53 παρ. 1 του ν. 998/1979 για έργα υποδομής, όπου αναφέρεται ότι δεν επιτρέπονται επεμβάσεις σε εκτάσεις των κατηγοριών α και β της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 998/1979.

ια) στο κωδικοποιούμενο άρθρο 54 παρ. 2 του ν. 998/1979 για εγκαταστάσεις πολιτιστικού χαρακτήρα, όπου αναφέρεται ότι δεν επιτρέπονται επεμβάσεις σε εκτάσεις της κατηγορίας β της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 998/1979.

ιβ) στο κωδικοποιούμενο άρθρο 57 του ν. 998/1979 για τις λοιπές επεμβάσεις, όπου προβλέπεται ότι, ανάλογα προς την αιτία και τον ειδικό σκοπό της επέμβασης, είναι επιτρεπτή η μεταβολή του προορισμού μόνο σε συγκεκριμένες κατηγορίες εκτάσεων ειδικού ενδιαφέροντος.

Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

*(β) Οι διατάξεις που αφορούν την αναζήτηση θησαυρού θα πρέπει να θεωρηθούν σιωπηρώς καταργημένες. Σύμφωνα με το άρθρο 45 παρ. 1 ν. 998/1979, , όπως ισχύει, «δεν επιτρέπεται, εν όλω ή εν μέρει, οποιαδήποτε επέμβαση που συνεπάγεται μεταβολή του προορισμού των δασών και δασικών εκτάσεων, πλην όσων ορίζονται ως επιτρεπτές στο παρόν κεφάλαιο». Το ίδιο ισχύει και το σύνολο των επεμβάσεων που έχουν θεσπιστεί νομοθετικά με διατάξεις προγενέστερες του ν. 998/1979, και οι οποίες δεν πρέπει να κωδικοποιηθούν. Επιπροσθέτως, για απηρχαιωμένες διατάξεις όπως αυτές για την αναζήτηση θησαυρού, θα πρέπει να σημειωθεί ότι «επιτρέπεται η κατάργηση διατάξεων που κρίνονται ατελέσφορες για την επίτευξη πρακτικών αποτελεσμάτων» (60 παρ. 2 εδ. β' ν. 4280/2014).*

Με δεδομένο ότι οι διατάξεις περί ανεύρεσης θησαυρού συμπεριλήφθηκαν και αναφέρθηκαν σε πολύ πρόσφατα νομοθετήματα και κανονιστικές πράξεις της διοίκησης, όπως στο άρθρο 36 του ν. 4280/2014, καθώς επίσης και στο άρθρο 105 παρ. 5 περ. σστ του Π.Δ. 111/2014 «Οργανισμός Υπουργείου Οικονομικών», όπου ορίζεται ότι οι Περιφερειακές Διευθύνσεις Δημόσιας Περιουσίας (πρώην Κτηματικές Υπηρεσίες) του Υπουργείου Οικονομικών είναι αρμόδιες για την παροχή των απαιτούμενων στοιχείων προς το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο για την έκδοση άδειας ανεύρεσης κρυμμένου θησαυρού, προκύπτει ότι δεν μπορεί να θεωρηθούν ως σιωπηρώς καταργηθείσες.

Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

*(γ) Επαναλαμβάνουμε το σχόλιο που είχε υποβληθεί από το WWF Ελλάς για το επιτρεπτό των επεμβάσεων σε αναδασωτές εκτάσεις: «η απόφαση αυτή (ΣΤΕ 2499/2012) αφορούσε μία ειδική κατηγορία έργου (ΑΠΕ), για την οποία οι επεμβάσεις σε αναδασωτές εκτάσεις είναι «συνταγματικά ανεκτές, ...ενόψει της ... εξαιρετικής σημασίας των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας για τη βιώσιμη ανάπτυξη, και ειδικότερα τη διασφάλιση της επάρκειας του ενεργειακού εφοδιασμού της χώρας και κυρίως την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών, που αποτελεί αντικείμενο διεθνούς δεσμεύσεως της χώρας και ζήτημα έντονου κοινοτικού ενδιαφέροντος». Ωστόσο, οι υπόλοιπες επεμβάσεις σε αναδασωτές εκτάσεις που θεσπίστηκαν μεταγενέστερα (άρθρο 46 ν. 998/1979, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 36 ν. 4280/2014) δεν ικανοποιούν τις προϋποθέσεις αυτές». Κατά συνέπεια, δεν είναι δυνατόν, με επίκληση της απόφασης αυτής, να δικαιολογηθούν όλες οι επιτρεπτές επεμβάσεις σε αναδασωτές εκτάσεις του άρθρου 46 ν. 998/1979, όπως π.χ., η διάνοιξη δημοτικών οδών (πρβλ. 48 παρ. 1 ν. 998/1979, όπως ισχύει), ή οι κεραίες και οι πομποί (πρβλ. 57 παρ. 5 ν. 998/1979, όπως ισχύει). Ενδεικτικά, δεν πρόκειται για έργα με «εξαιρετική» σημασία για την βιώσιμη ανάπτυξη, δεν είναι εθνικής σημασίας και δεν αποτελούν αντικείμενα διεθνών δεσμεύσεων της χώρας.*

Το σχετικό σχόλιο είχε γίνει δεκτό κατά τη διεξαγωγή διαβούλευσης επί του Παραδοτέου Π.4.1.α και σχετική προσαρμογή έχει ήδη γίνει στη διατύπωση των

παρ. 2 και 3 του κωδικοποιούμενου άρθρου 46 του ν. 998/1979, προκειμένου να ενσωματωθεί πληρέστερα στη σχετική διάταξη το σκεπτικό και τα κριτήρια που τέθηκαν με την υπ' αριθμ. ΣΤΕΟΛ 2499/2012 για το επιτρεπτό των επεμβάσεων σε αναδασωτές εκτάσεις. Οι προτάσεις που διατυπώνονται με το σχόλιο, ότι δηλαδή «τα έργα της διάνοιξης δημοτικών οδών» και «οι κεραίες και οι πομποί» δεν πληρούν τα κριτήρια που τέθηκαν με την προαναφερόμενη δικαστική απόφαση, ανήκουν στο έργο του τυπικού νομοθέτη και εκφεύγουν του πεδίου εφαρμογής της παρούσας κωδικοποίησης.

Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

## Παραχωρήσεις

#1 WWF Ελλάς 21-10-2016 07:53

*(α) Η διάταξη του άρθρου 44 ν. 4280/2014 (237Α παρ. 2 ν.δ. 86/1969), σύμφωνα με την οποία η διαχείριση των παραχωρούμενων ακινήτων γίνεται «κατά παρέκκλιση των περί των χρήσεων γης και των όρων δόμησης κειμένων πολεοδομικών διατάξεων, εάν είναι αναγκαίο προκειμένου να εκπληρωθεί ο σκοπός της παραχώρησης» είναι αμφίβολης συνταγματικότητας, ιδίως αν ληφθεί υπόψη ότι η παραχώρηση μπορεί να γίνει και προς νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, και ότι ο σκοπός της παραχώρησης καθορίζεται με υπουργική απόφαση. Το θέμα αυτό θα πρέπει να επισημανθεί προς την ΚΕΚ, ενόψει της ανάγκης προσαρμογής των διατάξεων προς το ισχύον Σύνταγμα (πρβλ. 60 παρ. 2 ν. 4280/2014).*

Η ρύθμιση του άρθρου 237Α του ν.δ. 86/1969, η οποία κρίνεται από το σχόλιο ως αμφίβολης συνταγματικότητας, αναφέρεται στη διαχείριση κτιρίων και εγκαταστάσεων μετά την εκπλήρωση του σκοπού της επέμβασης, για τον οποίο κατασκευάσθηκαν. Η κρίση περί της πιθανής αντίθεσης της διάταξης στο Σύνταγμα εκφράζει προσωπική άποψη του φορέα του σχολίου, καθώς δεν υπάρχει σχετική δικαστική κρίση περί αντισυνταγματικότητας που να καθιστά επιβεβλημένη την αναδιατύπωση της ρύθμισης.

Σε κάθε περίπτωση, κρίνεται σκόπιμο να επισημανθεί ότι η πρόβλεψη της ρύθμισης ότι η διαχείριση των εν λόγω εγκαταστάσεων και κτιρίων μετά την εκπλήρωση του σκοπού της επέμβασης μπορεί να γίνεται κατά παρέκκλιση των περί των χρήσεων γης και των όρων δόμησης κειμένων πολεοδομικών διατάξεων, απορρέει προφανώς

από το γεγονός ότι τέτοιου τύπου κτίρια και εγκαταστάσεις ανεγείρονται βάσει των ειδικών διατάξεων περί επεμβάσεων σε εκτάσεις δασικού ενδιαφέροντος και όχι με βάση τις γενικές πολεοδομικές διατάξεις για την αρτιότητα, οικοδομησιμότητα και τις χρήσεις γης των οικοπέδων /γηπέδων. Συνεπώς, εφόσον ανεγείρονται κατά παρέκκλιση των παραπάνω διατάξεων, και η τυχόν συνέχιση της διαχείρισής τους θα γίνεται κατά παρέκκλιση αυτών.

Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

*(β) Η διάταξη του άρθρου 17 παρ. 2 ν. 3208/2003 έχει καταργηθεί από 8.8.2016, σύμφωνα με ρητή διάταξη νόμου (52 παρ. 18 ν. 4280/2014). Επομένως, δεν είναι σαφής ο λόγος για τον οποίο διατηρείται στην κωδικοποίηση (βλ. σ. 15).*

Σύμφωνα με την ειδική διάταξη του άρθρου 52 παρ. 18 του ν. 4280/2014, η παρ. 2 (πλην του τελευταίου εδαφίου) και η παρ. 3 της διάταξης του άρθρου 17 του ν. 3208/2003 παύουν να ισχύουν δύο (2) χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του ν. 4280/2014, ο οποίος δημοσιεύθηκε στην ΕτΚ στις 8/8/2014. Συνεπώς, μετά την πάροδο του ανωτέρω χρονικού διαστήματος, οι παραπάνω διατάξεις θα πρέπει να απαλειφθούν, εκτός εάν παραταθεί η ισχύς τους. Με δεδομένο ότι μέχρι σήμερα δεν έχει παραταθεί η ισχύς των παραπάνω διατάξεων, θα πρέπει απαλειφθούν.

Το σχόλιο γίνεται δεκτό.

*(γ) Είναι δυσδιάκριτοι οι λόγοι για τους οποίους κωδικοποιούνται διατάξεις παραχώρησης δασών και δασικών εκτάσεων με αναγκαστικούς νόμους και νομοθετικά διατάγματα κατά την περίοδο της επταετίας. Οι διατάξεις αυτές είναι τοπικής σημασίας, και επιλεκτικές (κατά την διάρκεια της επταετίας, σημειώθηκαν και άλλες παραχωρήσεις με παρόμοιες μεθοδεύσεις). Όπως σημειώσαμε και στην 1η διαβούλευση, η ισχύς των διατάξεων αυτών είναι αμφίβολη ενόψει του άρθρου 111 παρ. 1 του Συντάγματος [πρβλ. ΣΤΕ 3053/1981, 1403/1990] και του άρθρου 75 παρ. 5 ν. 998/1979, για την υποχρεωτική ανάκληση εντός (ενδεικτικής προθεσμίας) 3ετίας όλων των διοικητικών παραχωρήσεων «δημοσίων δασών και δασικών εκτάσεων προς οργανισμούς τοπικής αυτοδιοικήσεως ... ενεργηθείσαι μετά την 21ην Απριλίου 1967 κατά παράβασιν των κατά τον χρόνον της παραχωρήσεως κειμένων διατάξεων». Σε κάθε περίπτωση, είναι εξαιρετικά αμφίβολο αν είναι σύλληψη η εξαίρεση τυχόν δασών και δασικών εκτάσεων που βρίσκονται σήμερα εντός των ορίων τους από την δασική νομοθεσία.*

Το σχόλιο είναι επί της αρχής ορθό. Πράγματι στην ενότητα των Παραχωρήσεων περιλαμβάνεται σειρά διατάξεων, πολλές εκ των οποίων είναι τοπικού ενδιαφέροντος και αποτελούν ατομική ρύθμιση, όπως επισημαίνεται και στον

σχολιασμό που συνοδεύει τις επίμαχες διατάξεις του Προσχεδίου Κώδικα. Για τον λόγο αυτό προτείνεται η μη συμπερίληψή τους στην κωδικοποίηση ή διαφορετικά η συμπερίληψή τους σε διακριτό κεφάλαιο, στο οποίο θα συγκεντρωθούν οι διατάξεις ειδικού και τοπικού ενδιαφέροντος, η τελική δε κατά νόμο κρίση ανήκει σε κάθε περίπτωση στην ΚΕΚ.

Τούτο, σε συνδυασμό την διάταξη του άρθρου 75 παρ. 5 του ν. 998/1979, σύμφωνα με την οποία διοικητικές παραχωρήσεις δημοσίων δασών και δασικών εκτάσεων προς ΟΤΑ, ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ ή ιδιώτες μετά την 21η Απριλίου 1967, οι οποίες έχουν διενεργηθεί κατά παράβαση των κατά το χρόνο της παραχώρησης κειμένων διατάξεων ανακαλούνται υποχρεωτικώς εντός τριετίας από της ενάρξεως της ισχύος του ν. 998/1979, επιβάλλουν την εξέταση κάθε περίπτωσης ειδικά. Άλλωστε εκ του λόγου αυτού, καθώς και εξαιτίας του ότι πολλές από αυτές τις διατάξεις ενδέχεται να έχουν ολοκληρώσει τις έννομες συνέπειές τους στο παρελθόν, δεν γίνεται νομοτεχνική επεξεργασία του κειμένου των διατάξεων αυτών στο Προσχέδιο Κώδικα, καθώς δεν είναι δυνατή ούτε ασφαλής στην παρούσα φάση η από νομοτεχνικής και ουσιαστικής πλευράς επικαιροποίησή τους.

Τέλος, κατά την διαδικασία εξέτασης και επεξεργασίας του υποβληθέντος σχολίου διαπιστώθηκε ότι είναι απαραίτητη η συμπερίληψη της διάταξης του άρθρου 75 παρ. 5 του ν. 998/1979 στην Ενότητα των Παραχωρήσεων του Προσχεδίου Κώδικα, η οποία εκ παραδρομής δεν είχε συμπεριληφθεί στο προσχέδιο κώδικα που τέθηκε στη δημόσια διαβούλευση.

Το σχόλιο γίνεται δεκτό.

## **Δασοτεχνικά Έργα / Δασικές Οδοί / Δασικά Κτίρια / Οικονομική Εξυπηρέτηση Δασικών Έργων / Δασώσεις - Αναδασώσεις**

**#1 ΑΛΑΦΟΓΙΑΝΝΗ ΚΑΤΕΡΙΝΑ 21-10-2016 10:24**

*Το ΠΔ 437/81 αποτελεί το βασικότερο εργαλείο για την εκτέλεση των δασοτεχνικών έργων, τα οποία αποτελούν σημαντικό τομέα δραστηριότητας του δασικού κλάδου και ως εκ τούτου θα πρέπει να συμπεριληφθεί στην παρούσα κωδικοποίηση. Επίσης προτείνεται να συμπεριληφθούν στο νομικό καθεστώς που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις για την εκτέλεση των δασοτεχνικών έργων τα εξής:*

*1. Η εγκεκριμένη με την 81283 / 3281/ 26-8-93 κοινή απόφαση Υπ.*



Γεωργίας και ΠΕΧΩΔΕ – ΦΕΚ 681 /ΤΒ/ 93 ) για το ΑΤΑΕ ( Αναλυτικό Τιμολόγιο Αναδασωτικών Έργων (ΑΤΑΕ) , που έχει εφαρμογή στα έργα εγκατάστασης , με φύτευση ή σπορά , δασοσυστάδων ή θαμνοσυστάδων (δάσωση και αναδάσωση ) , άσχετα με τον κύριο σκοπό που αυτές προορίζονται να εκπληρώσουν , συμπεριλαμβανομένων και των έργων συντήρησής τους μέχρι το στάδιο της πυκνοφυτείας.

2) η με αριθμό 494 / 1993 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ,που αναφέρει ότι:

“...έργα πρασίνου πρέπει να θεωρηθούν εκείνα που κατά την κοινή αντίληψη , αποβλέπουν αποκλειστικώς ή κατά κύριο λόγο στη συντήρηση, βελτίωση ή επέκταση της χλωρίδας του τόπου και αν τα έργα αυτά δημοπρατούνται και κατασκευάζονται αυτοτελώς , τότε θεωρούνται ως αποκλειστικά έργα πρασίνου, ενώ αν εντάσσονται σε έργα άλλης ή άλλων κατηγοριών και αποβλέπουν στην αποκατάσταση του περιβάλλοντος από τις προκαλούμενες από την κατασκευή του κυρίως έργου επιπτώσεις ή στη βελτίωσή του , τότε θεωρούνται ως έργα πρασίνου των λοιπών κατηγοριών.

Συνεπώς , κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος , ως έργα «πρασίνου των λοιπών κατηγοριών» στα οποία εγγράφονται οι αρχιτέκτονες ,θεωρούνται εκείνες οι εργασίες που εκτελούνται λόγω της κατασκευής άλλων έργων και αποβλέπουν στην αποκατάσταση ή βελτίωση του περιβάλλοντος στην περιοχή όπου το κατασκευαζόμενο κυρίως έργο, με την αποκατάσταση ,διατήρηση ή βελτίωση της χλωρίδας .

.....  
Συνεπώς , κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, ένα έργο πρασίνου που δημοπρατείται αυτοτελώς και ανεξάρτητα από το κυρίως έργο που τυχόν έχει προηγηθεί , δεν ανήκει στα έργα «πρασίνου των λοιπών κατηγοριών» όπως ο όρος τίθεται στο άρθρο 4 παρ.1 περ.β΄ του Π.Δ. 472/.....

Οι αναδασώσεις αποτελούν ειδικότερη κατηγορία δασοτεχνικών έργων και εργασιών των οποίων η εκτέλεση διέπεται κατά κύριο λόγο από το Π.Δ. 437 / 81, το οποίο εξεδόθη κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 16 παρ.3 του Ν.998/79 «περί προστασίας των δασών και των δασικών εκτάσεων της χώρας» και 223 και 312 του Ν.Δ. 86/ 69 «περί δασικού κώδικος» και κατά συνέπεια πρέπει να θεωρηθεί ότι διατηρεί ισχύ του και μετά την έκδοση του Ν. 1418 /84 και των κανονιστικού περιεχομένου πράξεων που κατ' εξουσιοδότησή του εξεδόθησαν, ενόψει του ότι 1) ρυθμίζει εντελώς ειδικής φύσεως θέματα, 2) κατά το χρόνο έκδοσής του ίσχυαν το Ν.Δ.1266/ 72 και το Π.Δ. 475/76 που ρύθμιζαν τα της κατασκευής των δημοσίων έργων γενικώς με τα οποία ίσχυε παράλληλα και 3) δεν περιλαμβάνεται μεταξύ των διατάξεων που καταργήθηκαν ρητώς από το άρθρο 28 παρ.1 του Ν. 1418/84

.....  
3) Η με αριθμό . Δ 7 α /3/62/ Φ. Ν 312 / 46 / 93 Εγκύκλιος διαταγή του Υπ. ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. Με την παραπάνω το ΥΠΕΧΩΔΕ αποδέχεται την 494 / 1993 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. σχετικά με την κατασκευή των έργων πρασίνου και των αναδασώσεων .

Η παρούσα κωδικοποίηση, που πραγματοποιείται σύμφωνα με το ν. 4048/2012 και το εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., είναι καταρχήν νομοθετική κωδικοποίηση , δηλαδή κωδικοποίηση διατάξεων νόμου και όχι κανονιστικών διατάξεων. Στην παρούσα κωδικοποίηση μόνο κατ' εξαίρεση δύναται να ενσωματώνονται κανονιστικές πράξεις, εφόσον συντρέχουν ειδικοί λόγοι που καθιστούν αναγκαία την

κωδικοποίηση τους. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να διατυπώνεται απολύτως τεκμηριωμένη αιτιολογία της ενσωμάτωσης των κανονιστικών πράξεων. Ενόψει των ανωτέρω, το εν λόγω π.δ. περιλαμβάνεται μεν προσωρινώς στο σχέδιο κώδικα, με την επιφύλαξη όμως απόφασης για την οριστική συμπερίληψή του που ανήκει κατά νόμο στην Κ.Ε.Κ. Περαιτέρω, δεν συντρέχουν ειδικοί λόγοι που να καθιστούν αναγκαία την κωδικοποίηση της υπ' αριθ. ΥΑ 81277/2451/1993 πολλώ δε μάλλον της υπ' αριθ. 493/1993 γνωμοδοτήσεως του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και της υπ' αριθ. Δ 7 α /3/62/ Φ. Ν 312 / 46 / 93 Εγκυκλίου διαταγής , που δεν συνιστούν καν κανόνες δικαίου.

## Δασικές Βιομηχανίες

### #1 WWF Ελλάς 21-10-2016 10:10

*(α) Όπως ρητά αναφέρει το άρθρο 21 παρ. 7 ν. 3208/2003, «ο προβλεπόμενος από τις διατάξεις των άρθρων 160 έως 182 του Ν.Δ. 86/1969 δημόσιος δασικός φόρος καταργείται». Κατά συνέπεια, δεν έχει καταργηθεί ο δασικός φόρος για υλοτομία ιδιωτικών δασών του άρθρου 85 ν.δ. 86/69, ή το «δικαίωμα» του άρθρου 27-8 π..δ. της 19/30.11.1928 (για την υλοτομία στα υψηλά και πρεμνοφυή δάση). Φυσικά, οι σχετικές διατάξεις πρέπει να εκσυγχρονισθούν, και μάλιστα με τρόπους που προάγουν την αειφορία και την δασική οικονομία, αλλά αυτό είναι θέμα που δεν μπορεί να ρυθμιστεί εδώ. Επίσης, δεν είναι σκόπιμο να επιλυθεί στα πλαίσια της κωδικοποίησης το ζήτημα του νομικού χαρακτήρα του «φόρου» αυτού - με άλλα λόγια, εάν αποτελεί φόρο (με την έννοια του άρθρου 78 του Συντάγματος), τέλος (ή κάτι άλλο), και εάν συντρέχει διπλή φορολογία ή όχι (και μάλιστα, με επίκληση μίας αιτιολογικής έκθεσης). Άλλωστε, χαρακτηρισμός που αποδίδει ο νομοθέτης δεν είναι πάντοτε καθοριστικός (πρβλ. ΣΤΕ 2527/2013 , όπου κρίθηκε ότι το τέλος επιτηδεύματος του άρθρου 31 ν. 3986/2011 αποτελεί φόρο).*

Δικαιολογητικός λόγος της κατάργησης του φόρου στα δασικά προϊόντα με το άρθρο 21 παρ. 7 του ν. 3208/2003, ήταν η αποφυγή της διπλής φορολόγησης, όπως προκύπτει από την εισηγητική έκθεση της Βουλής (σελ.15). Το φαινόμενο της διπλής φορολόγησης καταστρατηγεί την αρχή της φορολογικής ισότητας στο βαθμό που η επιβολή στο ίδιο αντικείμενο διπλής ή πολλαπλής φορολογίας δημιουργεί φορολογικές ανισότητες, αφού άτομα της ίδιας φοροδοτικής ικανότητας υπόκεινται σε διαφορετική φορολογική μεταχείριση, χωρίς να υπάρχει σαφής δικαιολογητικός λόγος για αυτό. Η ρητή αναφορά του νομοθέτη στις διατάξεις 160-180 του Δασικού Κώδικα, γίνεται διότι οι διατάξεις αποτελούν το κεφάλαιο της δασικής φορολογίας

του Δασικού Κώδικα, και όχι προφανώς διότι ο νομοθέτης θα ήθελε να συνεχίσει να υφίσταται ο δασικός φόρος όταν αυτός προβλέπεται σε άλλες διατάξεις. Κάτι τέτοιο θα ήταν αντίθετο στο δικαιολογητικό λόγο της κατάργησης του δασικού φόρου και θα οδηγούσε σε καταστρατήγηση του νόμου που θέσπισε την κατάργηση.

*(β) Το άρθρο για την υλοτομία στα ιδιόκτητα δάση του δημοσίου [5 του β.δ. της 17/29.1836 ] θα πρέπει να θεωρηθεί σιωπηρά καταργημένο.*

Πράγματι πρόκειται για μια αρκετά παλιά διάταξη, όμως η εν λόγω διάταξη, όπως και ολόκληρο το ΒΔ του 1836, που ρυθμίζει ζητήματα των ιδιωτικών δασών, δεν έχει ρητώς καταργηθεί. Άλλωστε σε πολλές περιπτώσεις δικαστικών αποφάσεων και κυρίως σε αναγνωριστικές της κυριότητας αγωγές, εφαρμόζονται οι διατάξεις του εν λόγω διατάγματος (πχ ΑΠ 148/2016, 289/2016, 573/2016 κλπ).

Περαιτέρω στην αιτιολογική έκθεση του κώδικα και ειδικότερα στις γενικές παρατηρήσεις του κεφαλαίου της διαχείρισης αναφέρεται ότι οι διατάξεις που κάνουν λόγο για Βασιλική οικογένεια, περιουσία ιδιοκτησία κλπ, θεωρούνται ως σιωπηρώς καταργηθείσες. Ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ότι η εν λόγω διάταξη εμπίπτει στις περιπτώσεις αυτές, τούτο δεν θα μπορούσε να συμβεί διότι η αναφορά που γίνεται στην διάταξη για τη σφραγίδα του βασιλικού στέμματος που πρέπει να φέρουν τα κομμένα δέντρα, μπορεί να απαλειφθεί χωρίς να αλλοιώνεται κατά τα λοιπά το περιεχόμενο της διάταξης, πράγμα το οποίο και γίνεται όπως επίσης γίνεται και απαλοιφή της όποιας αναφοράς στον δασικό φόρο που έχει καταργηθεί. Με βάση τα ανωτέρω δεν μπορεί να θεωρηθεί το εν λόγω άρθρο σιωπηρώς καταργημένο.

*(γ) Όσον αφορά το σχόλιο για την κατάργηση της Επιτροπής ενστάσεων και καταλογισμού για ζημιές από την υλοτομία, δεν νομίζουμε ότι μπορεί να συναχθεί η κατάργηση των σχετικών αρμοδιοτήτων από την κατάργηση του οργάνου που είναι επιφορτισμένο να τις ασκεί. Ούτε η υ.α. 272961/1982 (για την αναμόρφωση των συλλογικών οργάνων του Υπουργείου Γεωργίας) επιτρέπει την συναγωγή του συμπεράσματος αυτού (πρβλ. άρθρο 8 παρ. 3 την υ.α. 272961/1982, το οποίο κάνει λόγο για «μεταβίβαση» των αποφασιστικών αρμοδιοτήτων κατά τις κείμενες διατάξεις).*

Η Επιτροπή ενστάσεων και καταλογισμού για ζημιές από τις υλοτομίες και οι σχετικές με αυτή διατάξεις καταργήθηκαν από την παρ. 14 του άρθρου 6 της 272961/26-26 Απρ. 1982 (ΦΕΚ Β` 215). Η κατάργηση ενός διοικητικού οργάνου χωρίς την αντικατάστασή του με άλλο αρμόδιο όργανο δεν άγει κατ' ανάγκη στην κατάργηση και όλων των σχετικών ουσιαστικών ρυθμίσεων που προέβλεπαν την παρέμβασή του, ωστόσο καθιστούν οπωσδήποτε την προβλεπόμενη διαδικασία εφαρμογής των ρυθμίσεων αυτών ανεφάρμοστη, ζήτημα του οποίου η επίλυση ανάγεται στη τελική κρίση της Κ.Ε.Κ.. Ειδικότερα, το άρθρο που αναφέρεται στην υποβολή αντιρρήσεων κατά πρωτοκόλλου καταλογισμού ενώπιον της καταργηθείσας ήδη από το έτος 1982 Επιτροπής ενστάσεων και καταλογισμού καθίσταται στο σύνολό του ανεφάρμοστο, συνεπώς προκρίνεται για τον λόγο αυτό η διαγραφή του, χωρίς βεβαίως τούτο να επηρεάζει την κατάργηση ή μη του δικαιώματος υποβολής αντιρρήσεων κατά των πρωτοκόλλων καταλογισμού, (η άσκηση του οποίου ασφαλώς δεν εξυπηρετείται από τη διατήρηση σε ισχύ μίας διάταξης κενής περιεχομένου). Σε κάθε περίπτωση, η τελική κρίση περί της διαγραφής ή όχι του άρθρου αυτού ανήκει κατά νόμο στην Κ.Ε.Κ.

## Έσοδα και Ατέλειες (πρώην Δασική Φορολογία)

### #1 WWF Ελλάς 21-10-2016 10:12

*Από την διάταξη του άρθρου 21 παρ. 7 ν. 3208/2003, δεν μπορεί να συναχθεί η κατάργηση της δασικής προσόδου των άρθρων 71 επ. π.δ. 19/1928 (πρβλ. σχετικό σχόλιο στο κεφάλαιο για την δασική βιομηχανία).*

Δικαιολογητικός λόγος της κατάργησης του φόρου στα δασικά προϊόντα με το άρθρο 21 παρ. 7 του ν. 3208/2003, ήταν η αποφυγή της διπλής φορολόγησης, όπως προκύπτει από την εισηγητική έκθεση της Βουλής (σελ.15). Το φαινόμενο της διπλής φορολόγησης καταστρατηγεί την αρχή της φορολογικής ισότητας στο βαθμό που η επιβολή στο ίδιο αντικείμενο διπλής ή πολλαπλής φορολογίας δημιουργεί φορολογικές ανισότητες, αφού άτομα της ίδιας φοροδοτικής ικανότητας υπόκεινται σε διαφορετική φορολογική μεταχείριση, χωρίς να υπάρχει σαφής δικαιολογητικός λόγος για αυτό. Η ρητή αναφορά του νομοθέτη στις διατάξεις 160-180 του Δασικού

Κώδικα, γίνεται διότι οι διατάξεις αποτελούν το κεφάλαιο της δασικής φορολογίας του Δασικού Κώδικα, και όχι προφανώς διότι ο νομοθέτης θα ήθελε να συνεχίσει να υφίσταται ο δασικός φόρος όταν αυτός προβλέπεται σε άλλες διατάξεις. Κάτι τέτοιο θα ήταν αντίθετο στο δικαιολογητικό λόγο της κατάργησης του δασικού φόρου και θα οδηγούσε σε καταστρατήγηση του νόμου που θέσπισε την κατάργηση.

## **Βοσκή - Κτηνοτροφία**

### **#1 WWF Ελλάς 21-10-2016 10:15**

*(α) Δεν είναι σαφής ο λόγος για τον οποίο οι διατάξεις για τους βοσκότοπους ή τις βοσκήσιμες γαίες, οι οποίες δεν αναφέρονται ρητά και σε δασικές ή αναδασωτέες εκτάσεις, εμπίπτουν στην ύλη της δασικής νομοθεσίας. Προφανώς, το αντικείμενο της κωδικοποίησης έχει οριοθετηθεί από την αναθέτουσα αρχή, αλλά με την ίδια λογική η κωδικοποίηση θα μπορούσε να επεκταθεί στο σύνολο της κτηνοτροφικής νομοθεσίας.*

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4351/2015 επιχειρείται η ορθολογική διαχείριση, αξιοποίηση και διανομή των βοσκήσιμων γαιών της χώρας, με σκοπό τη στήριξη της κτηνοτροφίας.

Υπό το βάρος της ανάγκης για παραγωγική ανασυγκρότηση της Ελλάδας και λαμβάνοντας υπόψη την περιφερειοποίηση της χώρας στο πλαίσιο της νέας Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, σύμφωνα με την οποία η μία εκ των τριών περιφερειών είναι οι βοσκήσιμες γαίες, με βάση την έκταση των οποίων θα ενεργοποιούνται τα δικαιώματα ενίσχυσης που αφορούν στην κτηνοτροφία, κρίνεται αναγκαίο να αποσαφηνιστούν τα όρια των βοσκήσιμων εκτάσεων η πλειονότητα των οποίων είναι είτε δασικές εκτάσεις με αραιά ξυλώδη βλάστηση (θαμνολίβαδα – φρυγανολίβαδα) είτε χορτολιβαδικές εκτάσεις.

Οι διατάξεις του Ν. 4351/2015 θέτουν το πλαίσιο για την ορθολογική διαχείριση, αξιοποίηση και διανομή των βοσκήσιμων γαιών της χώρας, η πλειονότητα των οποίων είναι δασικές ή χορτολιβαδικές εκτάσεις, ως εκ τούτου θα πρέπει να κωδικοποιηθούν στον παρόντα κώδικα οι διατάξεις αυτές.

*(β) Οι διατάξεις του ν. 1734/1987 για τους βοσκότοπους θα πρέπει να θεωρηθούν σιωπηρά καταργημένες, καθώς οι σχετικές έννοιες και διαδικασίες, διαφέρουν ουσιαστικά από τις*

μεταγενέστερες του ν. 4351/2015. Σχετικό σχόλιο υπάρχει στο Εγχειρίδιο Κωδικοποίησης της ΚΕΚ (σ. 4).

*(γ) Σε κάθε περίπτωση, οι διατάξεις του ν. 1734/1987 δεν μπορούν να διασωθούν με την απαλοιφή κάθε αναφοράς στην «οριοθέτηση»: η απαλοιφή αυτή αλλάζει ουσιαστικά την έννοια των διατάξεων αυτών, οι οποίες εφαρμόζονται «οριοθετημένους» βοσκοτόπους (βοσκοτόπους καθορισμένους με ορισμένη διαδικασία), και όχι γενικά βοσκοτόπους. Άλλωστε, με την ΣΤΕ 370/1997, ακυρώθηκε η παράλειψη της διοίκησης να ανακαλέσει όλες ανεξαιρέτως τις πράξεις καθορισμού βοσκοτόπων.*

(β) (γ) Μετά τη θέση σε ισχύ του ν. 4351/2015 τίθεται ζήτημα αλληλοεπικάλυψης του ρυθμιστικού πεδίου των περισσότερων άρθρων του ν. 1734/1987. Με εξαίρεση ορισμένων περιπτώσεων όπως για παράδειγμα του άρθρου 4 του ν.1734/1987, του οποίου η ρύθμιση είναι αρκετά λεπτομερής ως προς τη διαδικασία σύνταξης των διαχειριστικών μελετών σε σχέση με τις ρυθμίσεις του ν. 4351/2015. Καθόσον όμως με το άρθρο 20 του ν. 4351/2015 (Καταργούμενες διατάξεις), αν και καταργείται ρητώς το άρθρο 103 του ν.δ. 86/1969 (Α'7), δεν καταργείται ο ν. 1734/1987, ως εκ τούτου τίθεται ζήτημα εάν θα πρέπει να εναρμονιστούν οι διατάξεις του ν. 1734/1987 με τις αντίστοιχες διατάξεις του ν. 4351/2015 . Σε κάθε περίπτωση η σιωπηρή κατάργηση των διατάξεων του ν. 1734/1987 ή η ισχύς τους με παράλληλη εναρμόνιση προς το ν. 4351/2015, αποτελεί ζήτημα που χρήζει της οριστικής επίλυσής του από την Κ.Ε.Κ.

## Θήρα

#1 ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ ΠΡΑΣΙΝΟΙ 12-10-2016 17:16

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ ΘΗΡΑΜΑΤΑ. ΜΕΣΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΘΗΡΑΣ. ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ  
 Άρθρο ... Θηράματα

-Ο όρος «θηράματα» να αντικατασταθεί από τον όρο «θηρεύσιμα είδη», όπως ισχύει για τα πουλιά (Κεφάλαιο Γ)

Ο όρος «θηρεύσιμα είδη» δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τα «θηράματα» - δηλαδή τα θηρεύσιμα θηλαστικά - γιατί τα «θηρεύσιμα είδη» αναφέρονται μόνο σε ορνιθοπανίδα καθώς ορίζονται σε συνάρτηση με τα Παραρτήματα του Κώδικα, τα οποία ενσωματώνουν τα Παραρτήματα της ΥΑ 37338/1807/Ε.103/2010 «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων της, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ, «Περί διατηρήσεως των άγριων πτηνών», του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 2ας Απριλίου 1979, όπως κωδικοποιήθηκε με την οδηγία 2009/147/ΕΚ» (Β 1495/6.9.2010) όπως τροποποιήθηκε από την ΥΑ Η.Π. 8353/276/Ε103/17-2-2012 (Β 415 23.2.2012). Δεν είναι δυνατόν να υπάρξει ενιαία ορολογία όπως υφίστανται σήμερα οι νομοθετικές προβλέψεις, εκτός αν υπάρξει νομοθετική ρύθμιση για το θέμα, ή εάν το θέμα της ενσωμάτωσης ή όχι της ανωτέρω ΥΑ κριθεί αρνητικά από την ΚΕΚ.

Από την επισκόπηση των διατάξεων, ακόμη όμως και από καθαρά γλωσσολογική προσέγγιση, οι όροι «θηρεύσιμο είδος» και «θήραμα» δεν είναι ταυτόσημες, η πρώτη είναι στενότερη της δεύτερης: «θηρεύσιμα είδη» είναι τα ζώα που προσφέρονται για τη θήρα, ενώ «θηράματα» είναι τα ζώα που αποτελούν αντικείμενο θηρευτικής δραστηριότητας είτε είναι θηρεύσιμα είτε όχι (δηλαδή ακόμη και τα είδη που θηρεύτηκαν, αν και δεν προορίζονταν για τη θήρα). Έτσι, κατά τη διάταξη του άρθρου 288 παρ. 2 του ν.δ. 86/1969 «Τα εκ παρανόμου θήρας προερχόμενα θηράματα κατάσχονται...», διάταξη που καταλαμβάνει κάθε ζώο που θηρεύτηκε παράνομα, μεταξύ άλλων και αυτά που δεν αποτελούν θηρεύσιμα είδη αλλά απαγορευμένα θηράματα. Τούτο υποδεικνύει εξ άλλου σαφώς και η διάταξη του άρθρου 251 παρ. 2 του ν.δ. 86/1969 σύμφωνα με την οποία «Ως θηρεύσιμα

θηράματα νοούνται πάντα τα άγρια θηλαστικά και πτηνά πλην ...». Δηλαδή, η έννοια του «θηρεύσιμου θηράματος» συμπίπτει με εκείνη του «θηρεύσιμου είδους», ενώ η απλή έννοια του «θηράματος» καταλαμβάνει *a contrario* και τα θηρεύσιμα και τα μη θηρεύσιμα είδη.

-Ο όρος «άθλημα» να αντικατασταθεί από τον όρο: «αποκλειστικά για ψυχαγωγικούς λόγους» όπως στο Κεφάλαιο Γ.

Για λόγους εναρμόνισης των κεφαλαίων περί θήρας θηλαστικών και πτηνών όσον αφορά τις γενικές έννοιες και με δεδομένο ότι το «άθλημα» είναι μία «ψυχαγωγική δραστηριότητα» το σχόλιο γίνεται δεκτό και αντικαθίσταται ο όρος «άθλημα» με τον όρο «ψυχαγωγική δραστηριότητα». Υπέρ της χρήσης του όρου «ψυχαγωγική δραστηριότητα» ως προτιμητέου κοινού όρου συνηγορεί και το γεγονός ότι η νομοθεσία περί πτηνών είναι και πολύ πιο σύγχρονη από το Δασικό Κώδικα.

-Το 3 να αντικατασταθεί με «Θηρεύσιμα είδη θηλαστικών είναι το Αγριοκούνελο, ο Λαγός, ο Αγριόχοιρος, η Αλεπού και το Πετροκούναβο»

Στο εν λόγω σχόλιο διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας.

Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

Άρθρο ..... Εκτροφεία θηραμάτων - Καταφύγια θηραμάτων – Ελεγχόμενες κυνηγετικές περιοχές

Άρθρο ... Ίδρυση και Λειτουργία Εκτροφείων Θηραμάτων

Απαιτείται συνολική κατάργηση όλων των άρθρων αυτών που κατεзоχήν αντανακλούν το χουντικό πνεύμα της προώθησης και ευνοιοκρατίας απέναντι στη κυνηγετική



δραστηριότητα.

-Καθώς οι επιπτώσεις των πολύχρονων ανεξέλεγκτων εμπλουτισμών με ευθύνη του κυνηγετικού κατεστημένου και συνενοχή των αρχών άρχισαν να γίνονται εμφανείς και ιδίως μετά την αποκάλυψη της γενετικής αλλοίωσης των πληθυσμών της ορεινής πέρδικας συνεπεία των εγκληματικών εμπλουτισμών των ηπειρωτικών βιοτόπων τους με νησιωτική πέρδικα, η Πολιτεία επιχείρησε να βελτιώσει την ανεξέλεγκτη κατάσταση εισάγοντας νέο «αυστηρότερο» νομοθετικό πλαίσιο με ΥΑ 98161/4136/29-9-2008. Ωστόσο ελάχιστα έχουν αλλάξει και εμπλουτισμοί συνεχίζουν να γίνονται μετά από έκφραση σχετικής επιθυμίας από οιονδήποτε κυνηγετικό σύλλογο συνοδευόμενη από την αναγκαία έκθεση συνταγμένη επίσης με ευθύνη των κυνηγετικών ομοσπονδιών. Η επιτολαιότητα με την οποία αντιμετωπίζει η Πολιτεία το πλέον κρίσιμο διαχειριστικό μέτρο της οικολογικής επιστήμης, αυτό δηλαδή της εισαγωγής πληθυσμών και ειδών σε φυσικό οικοσύστημα είναι χαρακτηριστική. Απαιτείται άμεση κατάργηση της Υ.Α. 98161/4136/29-9-2008 [Διαδικασία εμπλουτισμού των βιοτόπων με θηράματα] και την εισαγωγή νέου νομοθετικού πλαισίου που θα ρυθμίζει τις δυνατότητες εμπλουτισμού των φυσικών οικοσυστημάτων με είδη άγριας ιθαγενούς πανίδας, αφαιρώντας κάθε σχετική αρμοδιότητα από τους κυνηγετικούς συλλόγους και τα δασαρχεία, υπάγοντας το θέμα σε κεντρικό επιστημονικό έλεγχο και σε συμβατότητα με την εθνική στρατηγική για τη βιοποικιλότητα.

- Τα «ερημόνησα» στα οποία αναφέρεται το άρθρο είναι οι ακατοίκητες νησίδες και βραχονησίδες. Είναι Ζώνες Ειδικής Προστασίας, υποστηρίζουν παγκοσμίως σημαντικούς πληθυσμούς απειλούμενων θαλασσοπούλιων και συγκαταλέγονται στις πολυτιμότερες φυσικές περιοχές τις χώρας. Η χρήση τους ως εκτροφεία είναι προφανώς αδιανόητη.

- Η αναγκαστική απαλλοτρίωση εκτάσεων για τη δημιουργία εκτροφείων, όπως και η επιβάρυνση του Πράσινου Ταμείου για τη συντήρηση και λειτουργία των εκτροφείων είναι παράδεκτα μέτρα

Στο εν λόγω σχόλιο διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας.

Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

- Τα καταφύγια θηραμάτων έχουν αντικατασταθεί από τα Καταφύγια Άγριας Ζωής, εντάσσονται στο Εθνικό Δίκτυο Προστατευόμενων Περιοχών και διαχειρίζονται σύμφωνα με τον ν. 3937/2011.

Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό. Πράγματι δυνάμει του άρθρου 22 παρ. 1 του ν. 3937/2011 η παρ. 3 του άρθρου 57 του ν. 2637/1998 η οποία είχε αντικαταστήσει

τις παρ. 5-8 του άρθρου 254 του Δασικού Κώδικα (ν.δ. 86/1969) καταργήθηκε. Όμως οι λοιπές παράγραφοι του εν λόγω άρθρου 254 διατηρούνται καθώς δεν έχουν εισέτι καταργηθεί από οποιοδήποτε άλλο νομοθέτημα και επομένως ισχύουν εκ παραλλήλου με τις σχετικές ρυθμίσεις του ν. 3937/2011.

Σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 4.3. α' του ν. 1650/1986, «ως Κ.Α.Ζ. χαρακτηρίζονται φυσικές περιοχές (χερσαίες, υγροτοπικές ή θαλάσσιες), που έχουν ιδιαίτερη σημασία ως σημαντικοί τόποι ανάπτυξης της άγριας χλωρίδας ή ως βιότοποι αναπαραγωγής, διατροφής, διαχείμασης ειδών της άγριας πανίδας, ή ως περιοχές αναπαραγωγής ψαριών και συγκέντρωσης γόνου, ή, τέλος, ως σημαντικοί θαλάσσιοι οικότοποι. Ως καταφύγια άγριας ζωής μπορούν να χαρακτηρίζονται και οι οικολογικοί διάδρομοι μεταξύ άλλων κατηγοριών προστατευόμενων περιοχών...». Συνεπώς τα Κ.Α.Ζ. έχουν σαφώς ευρύτερο νοηματικό πεδίο, αλλά και διαφορετικό αντικείμενο από «τα καταφύγια θηραμάτων», αφού τα μεν προσανατολίζονται στη διαφύλαξη της άγριας ζωικής (περιλαμβανομένων των θαλασσίων ειδών) και φυτικής ζωής, ενώ τα δε μόνο στην προστασία των «θηραμάτων» (αποκλειομένων των ειδών αλιείας και της χλωρίδας).

Συνεπώς, δεν αποκλείεται η ίδρυση καταφυγίου θηραμάτων, το οποίο δεν είναι απαραίτητο να πληροί της προϋποθέσεις για την κήρυξη και τη διαχείριση των Κ.Α.Ζ.

*- Να καταργηθεί η αναφορά σε εισαγωγή ξενικών ειδών και να εισαχθεί ότι: «Απαγορεύεται η εισαγωγή οιοδήποτε είδους που δεν ανήκει στην ελληνική πανίδα, με σκοπό την απελευθέρωση του στο φυσικό περιβάλλον, καθώς και η απελευθέρωση στο φυσικό περιβάλλον ειδών από μια γεωγραφική περιοχή της Ελλάδος σε άλλη, εφ' όσον αυτή βρίσκεται εκτός των ορίων της φυσικής κατανομής των συγκεκριμένων ειδών, έτσι όπως αυτή έχει κατά περίπτωση και με την πάροδο του χρόνου διαμορφωθεί»*

Στο εν λόγω σχόλιο διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας.

Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλειομένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει

αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β' ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΙΣ ΘΗΡΑΣ-ΧΡΟΝΟΣ ΘΗΡΑΣ -ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΘΗΡΑΜΑΤΩΝ

Άρθρο ..... Απαγορευμένοι στη θήρα χώροι

-Απαιτείται επανεξέταση όλων των ελάχιστων αποστάσεων που επιτρέπεται το κυνήγι από οικισμούς, χώρους υπαίθριας αναψυχής, κέντρα πληροφόρησης κλπ.

-Το παλαιό μέτρο της απαγόρευσης στους εθνικούς δρυμούς πρέπει να επεκταθεί ώστε να περιλαμβάνει όλες τις Α ζώνες προστασίας της φύσης εντός των Προστατευόμενων Περιοχών.

Άρθρο ..... Σκοπευτήρια - Αμοιβές δίωξης επιβλαβών θηραμάτων  
Κατάργηση του αναχρονιστικού άρθρου

Άρθρο ... Χρόνος θήρας

Προφανώς το διάστημα αυτό δεν ισχύει και πρέπει να αναθεωρηθεί το άρθρο. Ζητάμε την αντικατάσταση της ετήσιας ρυθμιστικής με 5ετείς αποφάσεις που θα περιέχουν τουλάχιστον τις εξής διατάξεις:

Α. Έναρξη της κυνηγετικής περιόδου στις 1 Οκτωβρίου κάθε έτους

Η καθιερωμένη έναρξη της κυνηγετικής περιόδου στις 20 Αυγούστου αποτελεί κατάλοιπο εποχών με εντελώς άλλες κοινωνικές συνθήκες και εθνικές προτεραιότητες. Σήμερα το διάστημα από 20 Αυγούστου έως και τέλη Σεπτεμβρίου χαρακτηρίζεται από αυξημένη δραστηριότητα των πολιτών στην ύπαιθρο και είναι η περίοδος που προτιμούν πολίτες που επιθυμούν ήρεμες και ποιοτικές διακοπές σε επαφή με τη φύση. Παράλληλα το διάστημα αυτό περιλαμβάνεται στην υψηλή τουριστική περίοδο ενώ η επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου είναι ένας από τους κεντρικούς στόχους της εθνικής πολιτικής.

Το κυνήγι όμως είναι μια κοινωνικά οχλούσα δραστηριότητα. Η άσκησή του είναι ασύμβατη με κάθε άλλη δραστηριότητα που ασκείται στον ίδιο τόπο και χρόνο και κατεχοχόν με δραστηριότητες ανάπαυσης, αναψυχής, έρευνας και εκπαίδευσης στη φύση.

Επομένως καλούμε την Πολιτεία να υπερασπιστεί το δικαίωμα των πολιτών και των επισκεπτών της χώρας μας για αυθεντική εμπειρία στη φύση χωρίς την παράμετρο κυνήγι που πιέζει τους πληθυσμούς των άγριων ζώων σε μικρότερους πληθυσμούς από ότι τη βιοχωρητικότητα των οικοσυστημάτων και επηρεάζει τη συμπεριφορά τους κάνοντάς τα κρυπτικά και φοβισμένα. Καλούμε την Πολιτεία να υπερασπιστεί το δημοκρατικό δικαίωμα της συντριπτικής πλειοψηφίας των πολιτών να απολαμβάνουν τη φύση χωρίς κίνδυνο της ζωής τους, ψυχική δυσφορία, θλίψη και αναστάτωση.

Ζητάμε την έναρξη της κυνηγετικής περιόδου όχι νωρίτερα από τις 1 Οκτωβρίου του έτους.

- Ζητάμε να οριστεί η 31η Ιανουαρίου ως ημερομηνία λήξης του κυνηγιού για όλα τα είδη σε όλη τη χώρα.

Άρθρο ... Γενικές απαγορεύσεις θήρας

Κατάργηση των δύο αναχρονιστικών άρθρων που είτε είναι ασύμβατα με είτε καλύπτονται από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία για τη προστασία της φύσης και της βιοποικιλότητας.

Ως προς τα είδη των θηρευσίμων, το μόνο που μπορεί να μεταβάλλεται είναι ο κατάλογος των θηρευσίμων (άρθρο 2) και μόνο ως προς την αφαίρεση ειδών με σκοπό τη διατήρηση

των πληθυσμών τους.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ΄ ΘΗΡΑ ΠΤΗΝΩΝ**

Άρθρο ... Γενικές Διατάξεις –Ορισμοί

Συμφωνούμε με την παρατήρηση του μελετητή

Άρθρο ... Χρόνος θήρας και περιορισμοί

Να αντικατασταθεί η ετήσια ρυθμιστική με 5ετείς αποφάσεις που θα περιέχουν τουλάχιστον τις εξής διατάξεις:

A. Έναρξη της κυνηγετικής περιόδου στις 1 Οκτωβρίου κάθε έτους

Η καθιερωμένη έναρξη της κυνηγετικής περιόδου στις 20 Αυγούστου αποτελεί κατάλοιπο εποχών με εντελώς άλλες κοινωνικές συνθήκες και εθνικές προτεραιότητες. Σήμερα το διάστημα από 20 Αυγούστου έως και τέλη Σεπτεμβρίου χαρακτηρίζεται από αυξημένη δραστηριότητα των πολιτών στην ύπαιθρο και είναι η περίοδος που προτιμούν πολίτες που επιθυμούν ήρεμες και ποιοτικές διακοπές σε επαφή με τη φύση. Παράλληλα το διάστημα αυτό περιλαμβάνεται στην υψηλή τουριστική περίοδο ενώ η επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου είναι ένας από τους κεντρικούς στόχους της εθνικής πολιτικής.

Το κυνήγι όμως είναι μια κοινωνικά οχλούσα δραστηριότητα. Η άσκησή του είναι ασύμβατη με κάθε άλλη δραστηριότητα που ασκείται στον ίδιο τόπο και χρόνο και κατεξοχήν με δραστηριότητες ανάπαυσης, αναψυχής, έρευνας και εκπαίδευσης στη φύση.

Επομένως καλούμε την Πολιτεία να υπερασπιστεί το δικαίωμα των πολιτών και των επισκεπτών της χώρας μας για αυθεντική εμπειρία στη φύση χωρίς την παράμετρο κυνήγι που πιέζει τους πληθυσμούς των άγριων ζώων σε μικρότερους πληθυσμούς από ότι τη βιοχωρητικότητα των οικοσυστημάτων και επηρεάζει τη συμπεριφορά τους κάνοντάς τα κρυπτικά και φοβισμένα. Καλούμε την Πολιτεία να υπερασπιστεί το δημοκρατικό δικαίωμα της συντριπτικής πλειοψηφίας των πολιτών να απολαμβάνουν τη φύση χωρίς κίνδυνο της ζωής τους, ψυχική δυσφορία, θλίψη και αναστάτωση.

Ζητάμε την έναρξη της κυνηγετικής περιόδου όχι νωρίτερα από τις 1 Οκτωβρίου του έτους.

B. Λήξη της κυνηγετικής περιόδου στις 31 Ιανουαρίου κάθε έτους

Με επίκαιρη Ερώτηση προς τον κ. Υπουργό Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας με Θέμα: «Εφαρμογή απαγόρευσης κυνηγιού στη Ζάκυνθο, μέτρα για την προστασία την άγριας ζωής», ο προερχόμενος από τους Οικολόγους Πράσινους Βουλευτή Γιώργος Δημαράς έθεσε το θέμα της επέκτασης της γενικής απαγόρευση του κυνηγιού και στον μήνα Φεβρουάριο.

Η καθιερωμένη αυθαίρετη θέσπιση κλιμακωτών ημερομηνιών λήξης του κυνηγιού για τα υδρόβια είδη (για κάποια είδη λήγει στις 31/1 και για κάποια άλλα στις 10/2) παραβιάζουν ευθέως όχι μόνο την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία, αλλά και τις βασικές αρχές διαχείρισης περιβάλλοντος. Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων η θεσμοθέτηση κλιμακωτών ημερομηνιών είναι δυνατή μόνο εάν ένα κράτος μέλος έχει υποβάλλει μελέτες που αποδεικνύουν ότι δεν θα υπάρχει σύγχυση των ειδών και ενόχληση από τους κυνηγούς στα υπόλοιπα μη θηρεύσιμα είδη που έχουν εισέλθει στη φάση αναπαραγωγής ή μετανάστευσης. Ωστόσο η μόνη ίσως ανεξάρτητη έρευνα που έγινε από το ΕΘΙΑΓΕ που χρηματοδοτήθηκε από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καταλήγει στο ακριβώς αντίθετο συμπέρασμα και αναφέρει ρητά ότι «οι κλιμακωτές ημερομηνίες που αναφέρονται στις ετήσιες ρυθμιστικές διατάξεις για το κυνήγι δεν τηρούνται στην πράξη» καθώς και ότι «η αδυναμία έγκαιρου προσδιορισμού των ειδών κατά τη διάρκεια του κυνηγιού έχει αποτέλεσμα τη θήρευση μεγάλου αριθμού πουλιών των οποίων η θήρα μπορεί να απαγορεύεται κάποιες περιόδους»

Ζητάμε να καταργηθούν οι κλιμακωτές ημερομηνίες και να οριστεί η 31η Ιανουαρίου ως ημερομηνία λήξης του κυνηγιού για όλα τα είδη σε όλη τη χώρα.

Ζητάμε καθορισμό ανώτατου ορίου κάρπωσης για όλα τα θηρεύσιμα είδη.

Άρθρο ... Περιοχές Θήρας

Ζητάμε:

-Το παλαιό μέτρο της απαγόρευσης στους εθνικούς δρυμούς πρέπει να επεκταθεί ώστε να περιλαμβάνει όλες τις Α ζώνες προστασίας της φύσης εντός των Προστατευόμενων Περιοχών.

Κατάργηση του κυνηγιού στις Ζώνες Ειδικής Προστασίας καθώς αυτές οι περιοχές πρέπει να λειτουργούν τόσο ως ζώνες διατήρησης αλλά και ως χώροι όπου οι πληθυσμοί των πουλιών πρέπει να βρίσκονται αδιατάρακτοι και στο μέγιστο δυνατό επίπεδο.

Κατάργηση του κυνηγιού σε νησιά μικρότερα από 500 εκτάρια καθώς η έκταση τους είναι πολύ μικρή για να εξασφαλίσουν καταφύγια κατά την καταδίωξή τους από τους κυνηγούς. Κατά το διάστημα «απόβασης» κυνηγών (π.χ. από τις 15 Σεπτεμβρίου που ξεκινά το κυνήγι της νησιωτικής πέρδικας, ολόκληροι οι πληθυσμοί του νησιού μπορεί να αφανιστούν.

-Επανεξέταση όλων των ελάχιστων αποστάσεων που επιτρέπεται το κυνήγι από οικισμούς, χώρους υπαίθριας αναψυχής, κέντρα πληροφόρησης κλπ.

Στα εν λόγω σχόλια διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας.

Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

## #2 ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ 21-10-2016 09:50

Κεφάλαιο Α': ΘΗΡΑΜΑΤΑ – ΜΕΣΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΘΗΡΑΣ – ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ

Άρθρο ..... Θηράματα

- Πρέπει να διευκρινιστεί η επιλογή του νομοθέτη να χαρακτηρίσει τη θήρα ως «άθλημα», καθώς στην αιτιολογική έκθεση δεν υπάρχει σχετική επεξήγηση του όρου. Σχετική αναφορά υπάρχει και στο Άρθρο «Θηρευτική δραστηριότητα» στις διατάξεις για τα πτηνά, όπου η θήρα ορίζεται ως «ψυχαγωγική δραστηριότητα», όρος ο οποίος παρομοίως δεν επεξηγείται. Επίσης, πρέπει να διευκρινιστεί ο όρος άγρια θηλαστικά. Στο σημείο αυτό πρέπει να γίνει παραπομπή στα Παραρτήματα της Οδηγίας 92/43 ΕΟΚ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας, στα οποία προβλέπονται τα προστατευόμενα είδη (θηλαστικά) για τα οποία δεν επιτρέπεται η θήρα.

Το πρώτο μέρος του σχολίου γίνεται δεκτό (βλ. προηγούμενο σχετικό σχόλιο). Το δεύτερο μέρος του σχολίου γίνεται δεκτό. Πράγματι η θανάτωση των ειδών πανίδας του Παραρτήματος IV του άρθρου 20 της ΥΑ 33318/3028 (ΦΕΚ Β 1289/28.12.98) «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων (ενδιαιτημάτων) καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας» (ενσωμάτωση της Οδηγίας 92/43, και ειδικότερα του Παραρτήματος IV αυτής), όπως κάθε φορά ισχύει, απαγορεύεται απολύτως, επομένως δεν μπορούν να συμπεριλαμβάνονται αυτά τα είδη στην έννοια των «άγριων θηλαστικών». Σημειωτέον ότι στις σχετικές παρεκκλίσεις (άρθρο 14 της ανωτέρω ΥΑ) δεν περιλαμβάνεται η «ψυχαγωγική δραστηριότητα» της θήρας.

Στο κείμενο του άρθρου του Σχεδίου Κώδικα που κωδικοποιεί το άρθρο 251 παρ. 2 του ν.δ. 86/1969 θα προστεθεί επιφύλαξη ως εξής: «Ως θηρεύσιμα θηράματα νοούνται, με την επιφύλαξη των απαγορεύσεων για τα είδη της πανίδας που περιέχονται στο Παράρτημα IV της Οδηγίας 92/43 ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Μαΐου 1992 «για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας», όπως κάθε φορά ισχύει, πάντα τα άγρια θηλαστικά [...]».

Άρθρο ..... - Εκτροφεία θηραμάτων - Καταφύγια θηραμάτων – Ελεγχόμενοι κυνηγετικοί περιοχαί

Η παρούσα προς ψήφιση διάταξη ορίζει ότι: «Με αποφάσεις του υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας ...δύναται... να ιδρύονται: ...β)Καταφύγια Θηραμάτων», όμως, σύμφωνα με τη διάταξη του Άρθρου 6 Ν. 3937/2011, το οποίο αντικατέστησε το Άρθρο 21 Ν. 1650/1986, στην παρ. 3 αυτού ορίζεται ότι τα Καταφύγια Άγριας Ζωής χαρακτηρίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, και όχι με απόφαση του υπουργού ΥΠΕΝ

Το σχόλιο απορρίπτεται (βλ. προηγούμενο σχετικό σχόλιο).

Κεφάλαιο Β': ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΘΗΡΑΣ – ΧΡΟΝΟΣ ΘΗΡΑΣ – ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΘΗΡΑΜΑΤΩΝ

Άρθρο ..... Απαγορευμένοι εις την θήραν χώροι

- Προτείνουμε η ελάχιστη ακτίνα εντός της οποίας δεν επιτρέπεται η θήρα από μεμονωμένες κατοικίες να είναι 150μ τουλάχιστον, σε πανελλαδικό επίπεδο. Έτι περαιτέρω, για τη θήρα πτηνών η δραστηριότητα αυτή να απαγορεύεται σε ακτίνα 250 μέτρων από τη τελευταία κατοικία ενώ γύρω από μεμονωμένες αγροικίες και νόμιμες οργανωμένες εγκαταστάσεις κατασκήνωσης (κάμπινγκ) σε ακτίνα 150 μέτρων . Προτείνουμε να ισχύσει το ίδιο και για τη θήρα των θηλαστικών.

Άρθρο ..... Προστασία υδροβίων - Σκοπευτήρια - Αμοιβαί διώξεις επιβλαβών θηραμάτων

- Στην παρ. 3 χρησιμοποιείται ο όρος επιβλαβής ο οποίος είναι αναχρονιστικός και αντιεπιστημονικός. Στην ίδια την αιτιολογική έκθεση αναφέρεται ότι προτείνεται ν' απαλειφθεί διότι έχει καταργηθεί δυνάμει του άρθρου 32 παρ. 1 του ν. 1650/86 καθώς είναι διάταξη που ανάγεται σε θέμα που ρυθμίζεται από τον 1650/86.

Άρθρο ..... Χρόνος Θήρας

Σχετικά με τον χρόνο θήρας παραπέμπουμε στις θέσεις της ΕΟΕ για το κυνήγι, όπως αυτοί έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ / Εθνικός Διάλογος για το κυνήγι, όπου επεξηγείται το σφάλμα στην πρακτική των κλιμακωτών ημερομηνιών θήρας.

Στα εν λόγω σχόλια διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας.

Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

- Θα πρέπει επίσης να δοθούν εξηγήσεις, για ποιο λόγο, στην παράγραφο 3 του Άρθρου αυτού, ορίζεται ο Υπουργός Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού ως το αρμόδιο διοικητικό όργανο το οποίο θα εκδίδει αποφάσεις με τις οποίες δύναται να περιορίζεται η διάρκεια της κυνηγετικής περιόδου ή οι εντός αυτής ημέρες θήρας, σε όλη την επικράτεια ή σε περιφέρειές της. Κατά την άποψή μας, εσφαλμένα θεωρείται ως αρμόδιο το όργανο αυτό. Στο αντίστοιχο Άρθρο (παρ.4) για τη θήρα των πτηνών ορίζεται, ορθώς, ότι ο Υπουργός ΥΠΕΝ είναι αρμόδιος να εκδίδει αποφάσεις που να επιβάλλουν πρόσθετες περιοριστικές ρυθμίσεις στη θήρα

Πριν τη θέσπιση του Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων οι σχετικές αρμοδιότητες ασκούνταν από τον Υπουργό Οικονομίας. Εκ παραδρομής 'επικαιροποιήθηκε' η ονομασία του Υπουργού αυτού ενώ θα έπρεπε, όπως σωστά παρατηρείται, να αντικατασταθεί με τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Δεκτό το σχόλιο.

Άρθρο ..... Γενικαί απαγορεύσεις θήρας

- Η παρ.4 πρέπει να αφαιρεθεί, δεν έχει καμία χρησιμότητα το μέτρο αυτό και είναι

αντιεπισημονικό.

Άρθρο ..... Ειδικά μέτρα προστασίας θηραμάτων

- Οι παρ.1α και 1β πρέπει είτε να διαγραφούν είτε να επαναδιατυπωθούν πχ πρέπει να οριστούν περιοριστικά και όχι ενδεικτικά τα είδη που δύνανται να θεωρηθούν ως επιζήμια. Ο όρος ο ίδιος είναι προβληματικός.

Κεφάλαιο Γ': ΘΗΡΑ ΠΤΗΝΩΝ

Άρθρο ..... Χρόνος θήρας και περιορισμοί

- Σχετικά με τον χρόνο θήρας παραπέμπουμε στις θέσεις της ΕΟΕ για το κυνήγι, όπως έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ / Εθνικός Διάλογος για το κυνήγι, όπου επεξηγείται το σφάλμα στην πρακτική των κλιμακωτών ημερομηνιών θήρας. Συγκεκριμένα, η κυνηγετική περίοδος πρέπει να ορίζεται με τρόπο τέτοιο ώστε να εγγυάται την πλήρη προστασία των αναφερόμενων ειδών, όπως αυτά είναι οριζόμενα στην απόφαση του ΔΕΚ C-435/92 (παράγραφος 13), αλλά και με τρόπο που να αποφεύγεται πάση θυσία η σύγχυση των ειδών, καθώς και η όχληση αυτών, ιδιαίτερα κατά την αναπαραγωγή τους και τη μεταναστευτική δραστηριότητά τους. Ο μοναδικός τρόπος να επιτευχθεί κάτι τέτοιο είναι η κατάργηση των κλιμακωτών ημερομηνιών και η δημιουργία κοινών ημερομηνιών έναρξης και λήξης της κυνηγετικής περιόδου για θηλασικά και πουλιά.

Στα εν λόγω σχόλια διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας.

Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

Άρθρο ..... Περιοχές Θήρας

- Εσφαλμένα ο νομοθέτης αναφέρεται σε «καταφύγια θηραμάτων». Ο ορθός όρος είναι καταφύγια άγριας ζωής.

Το σχόλιο απορρίπτεται (βλ. προηγούμενο σχετικό σχόλιο).

Άρθρο ..... Ειδικές ρυθμίσεις για τη θήρα

- Στην παράγραφο 1 του Άρθρου αυτού γίνεται λόγος για κλιμακωτές ημερομηνίες θήρας. Σύμφωνα με πάγια θέση μας, η κυνηγετική περίοδος πρέπει να ορίζεται με τρόπο τέτοιο ώστε να εγγυάται την πλήρη προστασία των αναφερόμενων ειδών, όπως αυτά ορίζονται στην απόφαση του ΔΕΚ C-435/92 (παράγραφος 13), αλλά και με τρόπο που να αποφεύγεται πάση θυσία η σύγχυση των ειδών, καθώς και η όχληση αυτών, ιδιαίτερα κατά την



*αναπαραγωγή τους και τη μεταναστευτική δραστηριότητά τους. Ο μοναδικός τρόπος να επιτευχθεί κάτι τέτοιο είναι η κατάργηση των κλιμακωτών ημερομηνιών και η δημιουργία κοινών ημερομηνιών έναρξης και λήξης της κυνηγετικής περιόδου για θηλαστικά και πουλιά.*

Στο εν λόγω σχόλιο διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας.

Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

*Στην παράγραφο 3 θα πρέπει να εξηγηθεί η επιλογή του νομοθέτη να αναφέρει ως περίοδο θήρας αναφοράς τα έτη 2012-2013. Στην αιτιολογική έκθεση δεν υπάρχει σχετική αναφορά.*

Η αναφορά αυτή προσδιορίζει το χρονικό σημείο μετά το οποίο εφαρμόζεται η απαγόρευση, ώστε να προσδιορίζεται ο κρίσιμος χρόνος κατά τον οποίο θεμελιώνεται παράβαση που επισύρει τις σχετικές διοικητικές και ποινικές κυρώσεις, εφ' όσον προ της περιόδου αυτής οι διαλαμβανόμενες συμπεριφορές λογίζονται ως επιτρεπτές. Επιπροσθέτως σημειώνεται ότι ενδεχομένως να εκκρεμούν υποθέσεις και να χρειάζεται πράγματι να διαπιστωθεί το χρονικό αυτό σημείο. Κατά συνέπεια το σχόλιο δεν μπορεί να γίνει δεκτό.

*Επίσης, πρέπει να εξηγηθεί η επιλογή του νομοθέτη να διατηρήσει στο άρθρο αυτό τους αγώνες κυνηγετικών σκύλων. Η επιλογή αυτή παρουσιάζεται ως περιττή, στο παρόν Άρθρο τουλάχιστον.*

Στο εν λόγω σχόλιο διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας.

Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

*Άρθρο ..... Θηρευτική δραστηριότητα*

*- Υπάρχει αναφορά στο Άρθρο «Θηρευτική δραστηριότητα» στις διατάξεις για τα πτηνά όπου η θήρα ορίζεται ως «ψυχαγωγική δραστηριότητα», ωστόσο ο όρος αυτός δεν επεξηγείται.*

Το σχόλιο είναι αόριστο. Κατά τη γνώμη μας δεν χρειάζεται κάποια ειδική επεξήγηση της έννοιας «ψυχαγωγική δραστηριότητα».

#### **Κεφάλαιο Δ': ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΙ-ΧΡΟΝΟΣ-ΑΔΕΙΑΙ ΘΗΡΑΣ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΙΣ**

*Άρθρο ..... Απαγορεύσεις χορηγήσεως αδειών θήρας*

*- Στο εν λόγω άρθρο παρατίθεται μια λίστα αδικημάτων για τα οποία προβλέπεται ότι εάν ο φερόμενος ως δράστης καταδικαστεί, τότε απαγορεύεται, ως παρεπόμενη ποινή, η χορήγηση άδειας θήρας σε αυτόν. Προτείνεται στα εν λόγω αδικήματα να προστεθούν και εκείνα που περιγράφονται στο Π.Δ. 67/1981 «Περί προστασίας της αυτοφυούς Χλωρίδος και Αγρίας Πανίδος και καθορισμού διαδικασίας συντονισμού και Ελέγχου της Ερεύνης επί αυτών» (ΦΕΚ 23/τ.Α'/30.01.1981)», το αδίκημα του Άρθρου 282 ΠΚ («Δηλητηρίαση της νομής των ζώων»), τα αδικήματα του Ν. 4042/2012 καθώς και τα αδικήματα του Ν. 4039/2012 «Για τα δεσποζόμενα και τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς και την προστασία των ζώων από την εκμετάλλευση ή τη χρησιμοποίηση με κερδοσκοπικό σκοπό» (ΦΕΚ 15/τ. Α'/02.02.2012), όπως ο νόμος αυτός τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τον Ν 4235/2014 (ΦΕΚ 32/τ.Α'/11.02.2014), εφόσον μια πρόβλεψη συλλήβδην παραβίασης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας μοιάζει μάλλον αδόκιμη.*

*Στην παρ.4 του εν λόγω άρθρου πρέπει να αποσαφηνιστεί η σημασία του όρου «λόγοι ασφαλείας».*

Στα εν λόγω σχόλια διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας.

Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της

κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

**#3 WWF Ελλάς 21-10-2016 14:09**

*(α) Η ορολογία των κωδικοποιούμενων διατάξεων είναι ιδιαίτερα παρωχημένη, και θα πρέπει να αναδιατυπωθεί για να συσχετιστεί με τις σύγχρονες διατάξεις (60 παρ. 2 ν. 4280/2014): ο όρος «άθλημα» πρέπει να αντικατασταθεί με όρο «δραστηριότητα», ή την έκφραση «ψυχαγωγική δραστηριότητα» με το άρθρο 57 ν. 2637/1998, τα «καταφύγια θηραμάτων» μετονομάζονται σε «καταφύγια άγριας ζωής».*

Το σχόλιο γίνεται εν μέρει δεκτό ως προς την αντικατάσταση του όρου «άθλημα» από τον όρο «ψυχαγωγική δραστηριότητα». (βλ. και προηγούμενο σχετικό σχόλιο). Ως προς το θέμα των «καταφυγίων θηραμάτων» το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό (βλ. προηγούμενο σχετικό σχόλιο).

*η πλεοναστική έκφραση «θηρεύσιμα θηράματα» πρέπει να αντικατασταθεί από την έκφραση «θηρεύσιμα είδη».*

Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό. Τα «θηρεύσιμα είδη» αναφέρονται μόνο σε οрниθοπανίδα καθώς ορίζονται σε συνάρτηση με τα Παραρτήματα του Κώδικα, τα οποία ενσωματώνουν τα Παραρτήματα της ΥΑ 37338/1807/Ε.103/2010 «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας οрниθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων της, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ, «Περί διατηρήσεως των άγριων πτηνών», του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 2ας Απριλίου 1979, όπως κωδικοποιήθηκε με την οδηγία 2009/147/ΕΚ» (Β 1495/6.9.2010) όπως τροποποιήθηκε από την ΥΑ Η.Π. 8353/276/Ε103/17-2-2012 (Β 415 23.2.2012). (βλ. και σχόλιο 1).

Σε όλες τις κωδικοποιημένες διατάξεις, θα πρέπει να προστεθεί η ονομασία στην δημοτική (π.χ., ζαρκάδι αντί «δορκάδος») και η επιστημονική ονομασία (στα λατινικά) των ειδών.

Ναι μεν το σχόλιο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, υπό την ευρεία έννοια του εκσυγχρονισμού και της χρήσης της ορθής επιστημονικής ορολογίας, όμως τα ζητήματα μεταφοράς των ονομάτων των ειδών στη δημοτική και η συμπερίληψη των λατινικών τους ονομασιών είναι δυνατόν να δημιουργήσουν παρερμηνείες και ανασφάλεια ως προς το είδος ζώου στο οποίο αναφέρεται η συγκεκριμένη διάταξη. Το συγκεκριμένο έργο δεν είναι άλλωστε στις τυπικές και επιστημονικές αρμοδιότητες του αναδόχου. Ιδανικότερα, η Κ.Ε.Κ., εφόσον κρίνει και συμφωνεί, δύναται να αναθέσει το συγκεκριμένο έργο προσδιορισμού κατά την επιστημονική ορολογία των θηλαστικών του Κεφαλαίου της Θήρας σε εξειδικευμένη ομάδα επιστημόνων στη φάση της ολοκλήρωσης του Έργου της Κωδικοποίησης της Δασικής Νομοθεσίας.

*(β) Σύμφωνα με το άρθρο 254 παρ. 11, όπως κωδικοποιείται (βλ. σ. 9) «τα πάσης φύσεως έσοδα τα προερχόμενα εκ της θηραματικής εκμεταλλεύσεως των ελεγχόμενων κυνηγετικών περιοχών περιέρχονται εις το Ταμείο Γεωργίας και Κτηνοτροφίας». Ωστόσο, όπως επισημαίνεται και σε παρακείμενο σχόλιο, το Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών έχει αντικατασταθεί από τον Ειδικό Φορέα Δασών (12 παρ. 1 ν. 3889/2010), με αποτέλεσμα τα σχετικά έσοδα να αποτελούν «πράσινο πόρο» και να περιέρχονται στο Πράσινο Ταμείο (3 παρ. 1 β) ν. 3889/2010). Το ίδιο ακριβώς ισχύει και για την εισφορά που καταβάλλουν οι κυνηγοί που αποκτούν την άδεια θήρας απευθείας από τις δασικές αρχές (άρθρο 262 παρ. 2 τελευταίο εδάφιο ν.δ. 86/1969, βλ. σ. 112) .*

Το σχόλιο γίνεται δεκτό. Εκ παραδρομής διατηρήθηκε η προγενέστερη αναφορά στο Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών αντί του ορθού «Ειδικός Φορέας Δασών».

*(γ) Η διάταξη του άρθρου 251 παρ. 2 ν.δ. 86/1969, σύμφωνα με την οποία «ως θηρεύσιμα θηράματα νοούνται πάντα τα άγρια θηλαστικά» θα πρέπει να θεωρηθεί ότι έχει σιωπηρώς καταργηθεί. Μετά την Συνθήκη της Βέρνης, την οδηγία 92/43, και την διαμόρφωση της σχετικής νομολογίας του ΣΤΕ, θηρεύσιμα είδη είναι μόνο όσα ρητά ορίζονται ως τέτοια από τις ρυθμίσεις που διέπουν την θήρα. Ενδεικτικά, σύμφωνα με την ΣΤΕ 366/1993, «υπό το φως των ανωτέρω αρχών... η έκδοσις αποφάσεως του Υπουργού Γεωργίας περί ρυθμίσεων της θήρας είναι απαραίτητος προϋπόθεσις διά την νόμιμον άσκησιν της θηρευτικής δραστηριότητος καθ' έκαστον κυνηγετικόν έτος, αφ' ετέρου δε η απόφασις αύτη δέον να θέτη τοιούτους όρους και προϋποθέσεις διά την άσκησιν της θήρας ώστε να εξασφαλιζεται πλήρως η διατήρησις της αγρίας πανίδος τόσον των υπό απόλυτον προστασίαν τελούντων*

*όσον και των κατ' αρχήν θηρευσίμων ειδών...». Ιδανικά, αυτό πρέπει να διευκρινιστεί με την προσθήκη διάταξης. Για τον ίδιο λόγο, θα πρέπει να διαγραφεί οποιαδήποτε αναφορά σε «επιβλαβή» θηράματα, καθώς το σύγχρονο διεθνές, ενωσιακό και εθνικό νομικό πλαίσιο για την θήρα περιέχει όλες τις απαραίτητες εξαιρέσεις ή παρεκκλίσεις (π.χ., για την προστασία της δημόσιας υγείας, των καλλιεργειών, κοκ.).*

Το ευρωπαϊκό και διεθνές περιβάλλον προστασίας οικοτόπων και ειδών, αλλά ακόμη και η παρατιθέμενη νομολογία του Σ.τ.Ε. για τις προϋποθέσεις νόμιμης άσκησης θηρευτικών δραστηριοτήτων καθόλου δεν οδηγούν στο συμπέρασμα ότι το άρθρο 251 παρ. 2 έχει σιωπηρά καταργηθεί. (βλ και την Α.Π. 844/2010, στην οποία γίνεται αναφορά της 2/1703/16.8.2006 ρυθμιστικής απαγορευτικής διάταξης θήρας του Δασαρχείου Καλαβρύτων η οποία εκδόθηκε επί τη βάση του άρθρου 251 παρ. 2 του ν.δ. 86/1969).

Κατ' αποδοχή προηγούμενου σχολίου, στην κωδικοποίηση του άρθρου 251 παρ. 2 του ν.δ. 86/1969 θα υπάρξει σχετική παραπομπή στο Παράρτημα IV της Οδηγίας 92/43 ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας, όπως κάθε φορά ισχύει.

Το σχόλιο διαγραφής οποιασδήποτε αναφοράς σε «επιβλαβή θηράματα » διατυπώνει πρόταση ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας . Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

*Το ίδιο ακριβώς ισχύει και για την διάταξη που επιβάλλει την υποχρέωση καταστροφής των φωλεών των κορακοειδών (άρθρο 259 παρ. 1 ν.δ. 86/1969), και την δυνατότητα καθορισμού των «ωφέλιμων» θηραμάτων με απόφαση του Υπουργού Γεωργίας (η οποία επιπροσθέτως έχει περιπέσει σε αχρησία) (258 παρ. 2 α) ν.δ. 86/1969).*

Η διάταξη για τα κορακοειδή δεν εφαρμόζεται καθώς η σχετική διάταξη του άρθρου 259 του ν.δ. 86/69 εμπίπτει στις διατάξεις που περιλαμβάνονται στο άρθρο 11 της

κ.υ.α. υπ' αριθ. 414985/1985 «Μέτρα διαχείρισης της άγριας πτηνοπανίδας» (Β 757/18.12.1985). Ως προς τα «ωφέλιμα» θηράματα το σχόλιο διατυπώνει πρόταση ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας και έτσι δεν μπορεί να γίνει δεκτό.

*(δ) Η πρόβλεψη του άρθρου 254 παρ. 3 α) ν.δ. 86/1969, η οποία αφορά την αγορά άνευ δημοπρασίας από το δημόσιο νησίδων για την δημιουργία σταθμών δακτυλιώσεως δεν έχει καταργηθεί από το άρθρο 11 της υ.α. 414985/1985, διότι δεν αφορά την θήρα των πτηνών (υπενθυμίζεται ότι το τελευταίο άρθρο προβλέπει ότι ορισμένες διατάξεις «δεν εφαρμόζονται... κατά το μέρος που αφορούν την θήρα των πτηνών»).*

Δεκτό το σχόλιο. Εκ παραδρομής το εν λόγω εδάφιο διαγράφηκε. Πράγματι δεν αφορά θήρα πτηνών και επομένως πρέπει να διατηρηθεί.

*(ε) Η διάταξη απαγόρευσης της θήρας «εντός περιφραγμένων διά συνεχούς αδιαπεράστου και ανυπερβλήτου από άνθρωπον φράχτου παντός είδους, ύψους τουλάχιστον ενός και ημίσεος του μέτρου (1,50) ιδιοκτητών εκτάσεων» (άρθρο 256 παρ. 1 δ) ν.δ. 86/1969) θα πρέπει να διορθωθεί, έτσι ώστε να αρκεί η απλή περίφραξη ή σήμανση της ιδιοκτησίας, ή η τοποθέτηση σχετικής πινακίδας. Σε τελική ανάλυση, τίθενται ζητήματα που αφορούν το δικαίωμα στην ιδιοκτησία, με το οποίο πρέπει να συσχετισθεί η διάταξη. Για τον ίδιο λόγο, θα πρέπει να διαγραφεί η 5η παράγραφος του ίδιου άρθρου, στο μέτρο που αφορά ιδιόκτητες εκτάσεις (απαγόρευση τοποθέτησης πινακίδων απαγόρευσης της θήρας άνευ εγκρίσεως της δασικής αρχής).*

Στο εν λόγω σχόλιο διατυπώνονται προτάσεις ουσιαστικής τροποποίησης της κείμενης δασικής νομοθεσίας.

Ωστόσο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο τη συγκέντρωση, συστηματική ταξινόμηση και εκκαθάριση της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία και διενεργείται κατά τη συνήθη διαδικασία με την έκδοση νόμων (ιδ. Εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Κ., σημείο ΙΔ', σλ. 15).

*(στ) Από πουθενά δεν προκύπτει ότι έχει καταργηθεί η διάταξη του άρθρου 257 παρ. 3 ν.δ. 86/1969, όπως ισχύει, η οποία αφορά την «μόλυνση» (ρύπανση) των ελών, υγροβιοτόπων κοκ. από βιομηχανικά λύματα. Η διάταξη αποτελεί γενική απαγόρευση για την προστασία ευαίσθητων οικολογικά περιοχών, και δεν αφορά ειδικά την περιβαλλοντική αδειοδότηση, όπως αναφέρει παρακείμενο σχόλιο.*

Η παρ. 3 μετά τη δημοσίευση του ν. 1650/86 θεωρείται ότι έχει καταργηθεί καθώς αφορά σε θέματα που αναφέρονται στη διαδικασία εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων την οποία πρώτη φορά εξειδίκευσε ο 1650/1986 με τα άρθρα 3 επ. Επομένως προτείνεται ν' απαλειφθεί διότι έχει καταργηθεί δυνάμει του άρθρου 32 παρ. 1 του ν. 1650/86 καθώς είναι διάταξη που ανάγεται σε θέμα που ρυθμίζεται από τον 1650/86. Προτείνεται η απάλειψη της διάταξης. Η τελική κρίση ωστόσο ανήκει κατά νόμον στην ΚΕΚ.

*(ζ) Δεν είναι πλέον δυνατόν να δοθεί έγκριση για θήρα «άρκτου» ή λύγκα, διότι πρόκειται για πολλαπλά προστατευόμενα είδη: η δυνατότητα αυτή πρέπει να απαλειφτεί από την σχετική διάταξη (258 παρ. 2 ζ) ν.δ. 86/69).*

Δεκτό το σχόλιο. Το σχετικό εδάφιο πρέπει να διαγραφεί καθώς τα δύο αυτά είδη περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV του άρθρου 20 της ΥΑ 33318/3028 (ΦΕΚ Β 1289/28.12.98) «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων (ενδιαιτημάτων) καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας» (ενσωμάτωση της Οδηγίας 92/43). Για τα είδη αυτά απαγορεύεται η σύλληψη και θανάτωση (βλ. άρθρο 11 της ανωτέρω ΥΑ), ενώ στις σχετικές παρεκκλίσεις (άρθρο 14) δεν περιλαμβάνεται η «ψυχαγωγική δραστηριότητα» της θήρας.

*(η) Η δυνατότητα ταρίχευσης μη θηρεύσιμων ειδών για εμπλουτισμό συλλογών θα πρέπει να θεωρηθεί καταργημένη για τα είδη του Παραρτήματος Β του π.δ. 67/81 (πρβλ. άρθρο 3 παρ. 2 π.δ. 67/81), και ατελέσφορη ή απηρχαιωμένη για τα υπόλοιπα.*

Δυνάμει του άρθρου 7γ του π.δ. 67/81 είναι δυνατόν να ταριχευθούν και είδη του παραρτήματος Β του π.δ. 67/81 κατά παρέκκλιση της απαγόρευσης του άρθρου 3 παρ. 2. Το σχόλιο απορρίπτεται.

## Δασική Ιδιοκτησία

#1 WWF Ελλάς 21-10-2016 10:17

*Θα πρέπει να διευκρινιστεί (με την μορφή σχολίου) ότι η κατάργηση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Δασών (33 παρ. 2 ν. 4280/2015) δεν συνεπάγεται σε καμία περίπτωση την κατάργηση του δικαιώματος προτιμήσεως του δημοσίου του άρθρου 71 ν. 998/1979.*

Πράγματι δεν τίθεται ζήτημα κατάργησης του δικαιώματος προτίμησης του Δημοσίου, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 72 παρ. 1 του ν. 998/1979. Ωστόσο,

έχει ήδη επισημανθεί υπό μορφή σχολίου ότι η κατάργηση των νομαρχιακών συμβουλίων δασών καθιστά οπωσδήποτε ανεφάρμοστη τη διαδικασία των παρ. 2 και 3 του άρθρου αυτού, ζήτημα το οποίο τίθεται υπό την κρίση της Κ.Ε.Κ., συνεπώς το θέμα αυτό δεν χρήζει περαιτέρω διευκρίνισης εκ μέρους του αναδόχου. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.



**ΒΙΒΛΙΟ ΤΡΙΤΟ****Βιβλίο Τρίτο : Οργανωτικές και Διαδικαστικές Διατάξεις****#1 Μιχαήλ Αθανάσιος** 26-09-2016 17:28

1. Ως δασικοί υπάλληλοι νοούνται οι υπάλληλοι των επομένων κατηγοριών και κλάδων:
    - α. Κατηγορία ΠΕ, κλάδος ΠΕ2 δασολογικός.
    - β. Κατηγορία ΤΕ, κλάδος ΤΕ2 τεχνολόγων -δασοπονίας - θηραματοπονίας.
    - γ. Κατηγορία ΔΕ, κλάδος ΔΕ 15 δασοθηροφυλάκων.
    - δ. Κατηγορία ΥΕ, κλάδος ΥΕ7 υπαλλήλων δασοπροστασίας.
    - ε. Κατηγορία ΔΕ, προσωρινός κλάδος ΔΕ 19, τεχνικός χειριστών μέσων δασοπυρόσβεσης.
    - στ. Κατηγορία ΥΕ, προσωρινός κλάδος ΥΕ9, χειριστών μέσων δασοπυρόσβεσης.
    - ζ. Κατηγορία ΔΕ, κλάδος ΔΕ9 τεχνικών χειριστών μηχανημάτων.
    - η. Κατηγορία ΔΕ, κλάδος ΔΕ6 τεχνικών δομικών έργων.
    - θ. Κλάδος ΠΕ Διοικητικών και ΤΕ Τεχνολόγων Γεωπονίας - Δασοπονίας (Γεωπονίας), που μετατάχθηκαν στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις ή στην Κεντρική Δασική Υπηρεσία από την Ελληνική Αγροφυλακή του άρθρου 21 του ν. 3938/2011 (Α' 61).
    - ι. κλάδος ΔΕ Τεχνικών -Οδηγών και ΔΕ Οδηγών.
      - ια. Κλάδος ΠΕ και ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, καθώς και ΠΕ και ΤΕ Τοπογράφων
      - ιβ. Κλάδος ΔΕ Τεχνικών Σχεδιαστών Έργων Πολιτικών Μηχανικών και Αρχιτεκτόνων
      - ιγ. Κλάδος ΤΕ Τεχνολόγων Γεωπονίας Φυτικής Παραγωγής (ΦΠ).
- Το άρθρο πρέπει να συμπληρωθεί ότι δασικοί υπάλληλοι είναι όλοι όσοι υπηρετούν στην δασική υπηρεσία.

Η προτεινόμενη συμπλήρωση του κωδικοποιούμενου άρθρου 39 του ν. 1845/1989, σύμφωνα με την οποία «δασικοί υπάλληλοι είναι όλοι όσοι υπηρετούν στην δασική υπηρεσία», εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

**#2 ΣΤΑΥΡΟΣ.** 27-09-2016 13:44

1. Ως δασικοί υπάλληλοι νοούνται οι υπάλληλοι των επομένων κατηγοριών και κλάδων:
  - α. Κατηγορία ΠΕ, κλάδος ΠΕ2 δασολογικός.
  - β. Κατηγορία ΤΕ, κλάδος ΤΕ2 τεχνολόγων -δασοπονίας - θηραματοπονίας.
  - γ. Κατηγορία ΔΕ, κλάδος ΔΕ 15 δασοθηροφυλάκων.
  - δ. Κατηγορία ΥΕ, κλάδος ΥΕ7 υπαλλήλων δασοπροστασίας.
  - ε. Κατηγορία ΔΕ, προσωρινός κλάδος ΔΕ 19, τεχνικός χειριστών μέσων δασοπυρόσβεσης.
  - στ. Κατηγορία ΥΕ, προσωρινός κλάδος ΥΕ9, χειριστών μέσων δασοπυρόσβεσης.
  - ζ. Κατηγορία ΔΕ, κλάδος ΔΕ9 τεχνικών χειριστών μηχανημάτων.
  - η. Κατηγορία ΔΕ, κλάδος ΔΕ6 τεχνικών δομικών έργων.
  - θ. Κλάδος ΠΕ Διοικητικών και ΤΕ Τεχνολόγων Γεωπονίας - Δασοπονίας (Γεωπονίας), που μετατάχθηκαν στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις ή στην Κεντρική Δασική Υπηρεσία από την Ελληνική Αγροφυλακή του άρθρου 21 του ν. 3938/2011 (Α' 61).
  - ι. κλάδος ΔΕ Τεχνικών -Οδηγών και ΔΕ Οδηγών.
    - ια. Κλάδος ΠΕ και ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, καθώς και ΠΕ και ΤΕ Τοπογράφων

ιβ. Κλάδος ΔΕ Τεχνικών Σχεδιαστών Έργων Πολιτικών Μηχανικών και Αρχιτεκτόνων  
ιγ. Κλάδος ΤΕ Τεχνολόγων Γεωπονίας Φυτικής Παραγωγής (ΦΠ).  
Το άρθρο πρέπει να συμπληρωθεί ότι δασικοί υπάλληλοι είναι όλοι όσοι υπηρετούν στην δασική υπηρεσία. ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ.ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ!

Η προτεινόμενη συμπλήρωση του κωδικοποιούμενου άρθρου 39 του ν. 1845/1989, σύμφωνα με την οποία «δασικοί υπάλληλοι είναι όλοι όσοι υπηρετούν στην δασική υπηρεσία», εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

**#3 ΣΤΑΥΡΟΣ. 27-09-2016 14:26**

4. Στην Κεντρική Δασική Υπηρεσία συνιστάται Συντονιστικό Κέντρο Δασοπροστασίας και στα αεροδρόμια Ελευσίνας, Τατοΐου, Λέσβου, Κεφαλονιάς, Θεσσαλονίκης, Ανδραβίδας, Νάξου, Κέρκυρας, Καλαμάτας, Κρήτης, Ρόδου, Σάμου και Χίου, που χρησιμοποιούνται ως μόνιμες ή εποχιακές βάσεις των πυροσβεστικών αεροσκαφών και ελικοπτέρων συνιστώνται σταθμοί αεροπυρόσβεσης υπαγόμενοι ως προς μεν τη διοικητική τους εξυπηρέτηση στις αντίστοιχες Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες, ως προς δε τη λειτουργία τους στο Συντονιστικό Κέντρο Πυρκαγιών. Η έδρα, ο χρόνος και το ωράριο λειτουργίας, οι αρμοδιότητες, η διάρθρωση, ο εξοπλισμός και η στελέχωση του Συντονιστικού Κέντρου και των σταθμών αεροπυρόσβεσης καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. ΕΔΩ ΠΡΠΕΙ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΟΥΜΕ ΚΑΙ ΤΟ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ ΑΚΤΙΟΥ-ΒΟΝΙΤΣΑΣ.ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ!

Η προτεινόμενη συμπλήρωση του κωδικοποιούμενου άρθρου 37 του ν. 1845/1989 ότι «συνιστάται Συντονιστικό Κέντρο Δασοπροστασίας στο Αεροδρόμιο Ακτίου-Βόνιτσας» εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

**#4 ΣΤΑΥΡΟΣ. 27-09-2016 23:59**

Άρθρο ...

Αρμοδιότητα δασικής αρχής

. Η προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων, ως και η λήψις των υπό του παρόντος νόμου προβλεπομένων ειδικωτέρων μέτρων, ανήκει εις την αρμοδιότητα της δασικής αρχής υπηρεσίας, ενεργούσης κατά τας οικείας περί τούτων διατάξεις ή τας ειδικάς διατάξεις του παρόντος νόμου

3. Αντικατάσταση του όρου «δασική υπηρεσία» από τον όρο «δασική αρχή», κατά την έννοια που δίδεται στην ενότητα των ορισμών.

ΜΕΤΑ ΤΟ ΔΑΣΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΟΥΜΕ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΑΣΟΦΥΛΑΚΗ.

ΔΑΣΙΚΗ ΑΡΧΗ-ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΑΣΟΦΥΛΑΚΗ.ΟΠΩΣ ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΣΩΜΑ-ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΚΤΟΦΥΛΑΚΗ.

Όπως επισημαίνεται στην Αιτιολογική Έκθεση, οι όροι «Κεντρική Δασική Υπηρεσία» και «Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες» εισάγονται για τις ανάγκες της κωδικοποίησης, προκειμένου να υιοθετηθεί κοινός τρόπος αναφοράς τόσο για τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Κεντρική Δασική Υπηρεσία) όσο και γι' αυτές των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων της χώρας (Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες), στις οποίες έχουν ανατεθεί οι σχετικές με τη δασική νομοθεσία αρμοδιότητες. Οι όροι αυτοί συμβάλλουν στη συστηματοποίηση και συνοχή της σχετικής ορολογίας και την οικονομία του έργου της κωδικοποίησης, και δεν αντικαθιστούν ούτε τροποποιούν τον επίσημο τίτλο των εκάστοτε αρμοδίων υπηρεσιών (Διευθύνσεις Δασών, Δασαρχεία).

Κατά την ίδια λογική, στο Προσχέδιο Κώδικα υιοθετείται ο όρος «Δασική Αρχή». Ως «Δασική Αρχή» νοούνται η «Κεντρική Δασική Υπηρεσία» και οι «Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες». Ο όρος υιοθετείται ομοίως για λόγους συστηματοποίησης της σχετικής ορολογίας, χωρίς να αντικαθιστά ή να τροποποιεί τον τίτλο των υφιστάμενων δασικών υπηρεσιών, πολλώ μάλλον τις αρμοδιότητες ή την οργανωτική διάρθρωση και διοικητική υπαγωγή αυτών.

Ως εκ τούτου, η υιοθέτηση της προτεινόμενης «ελληνικής δασοφυλακής» ως αυτόνομης οργανωτικής δομής υπερβαίνει τα όρια της ορολογίας και απαιτεί την εισαγωγή νέων ουσιαστικών ρυθμίσεων που άπτονται της νομοθετικής λειτουργίας. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

#### **#5 Σταύρος Πολύμερος 04-10-2016 14:05**

Άρθρο ...

*Αρμοδιότητα δασικής αρχής*

*Θα έπρεπε να υπάρχει πρόβλεψη σχετικά με το χειρισμό τραυματισμένων άγριων ζώων και πτηνών, σε ότι αφορά την πρωτοβάθμια περίθαλψη και τη μεταφορά τους στα διάφορα Κέντρα Περίθαλψης.*

*Η προστασία της άγριας πανίδας αποτελεί, άλλωστε, σκοπό της Δασικής Αρχής και απαγορεύεται από Κοινοτικές Οδηγίες.*

*Δεν μπορεί η τύχη της άγριας ζωής να επαφίεται της ευαισθησίας και του εθελοντισμού των πολιτών.*

Η προτεινόμενη συμπλήρωση του κωδικοποιούμενου άρθρου 5 παρ. 1 και 3 του ν. 998/1979 για τις αρμοδιότητες της Δασικής Αρχής, με την πρόσθετη αρμοδιότητα «χειρισμού τραυματισμένων άγριων ζώων και πτηνών, σε ότι αφορά την πρωτοβάθμια περίθαλψη και τη μεταφορά τους στα διάφορα Κέντρα Περίθαλψης» εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

**#6 ΣΤΑΥΡΟΣ.** 14-10-2016 13:46

*Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης καθορίζονται οι διαδικασίες και ο τρόπος συνεργασίας, σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο, μεταξύ Πυροσβεστικού Σώματος και Κεντρικής Δασικής Υπηρεσίας που αφορούν: α) στις δράσεις πρόληψης και προστασίας των δασικών εκτάσεων από δασικές πυρκαγιές και στην εκπόνηση σχεδίων που υποστηρίζουν αυτές, β) στην παροχή υποστήριξης και στη διασφάλιση άμεσης συνδρομής στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους από την οικεία Δασική Αρχή προς το Πυροσβεστικό Σώμα κατά την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών. Πολύ σωστά!!*

Το σχόλιο επί του κωδικοποιητικού άρθρου 100 παρ. 2 του ν. 4249/2014 έχει επιδοκιμαστικό χαρακτήρα και δεν περιέχει κάποια πρόταση ή κρίση, που χρήζει απαντήσεως.

**#7 ΣΤΑΥΡΟΣ.** 14-10-2016 15:04

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

Γενικές διατάξεις

Άρθρο ...

Καθήκοντα και αρμοδιότητες δασικών υπαλλήλων

Απόδοση στη δημοτική:

Άρθρο ...

Καθήκοντα και αρμοδιότητες δασικών υπαλλήλων

Με προεδρικά διατάγματα καθορίζονται:

α) Οι διατάξεις περί ευθύνης, καθηκόντων και αρμοδιότητος εν γένει των δασικών υπαλλήλων.

β) Η ενδυμασία των δασικών υπαλλήλων με στολή και τα σχετικά με αυτή.

γ) Τα σχετικά με τη χορήγηση από το Δημόσιο στους δασικούς υπαλλήλους οπλισμού, ίππων ή ημιόνων.

δ) Τα έξοδα θέρμανσης των γραφείων των εξωτερικών δασικών υπηρεσιών.

ε) Η δικαιοδοσία και αρμοδιότητα των τοπικών δασικών αρχών, οι μεταξύ τους σχέσεις καθώς και οι σχέσεις τους με τις αστυνομικές και λοιπές αρχές της περιφέρειάς τους.

στ) Οι περιπτώσεις συνευθύνης μεταξύ δασαρχών και δασικών οργάνων που υπάγονται υπηρεσιακά σε αυτούς.

ζ) Τα σχετικά με την έκδοση αδειών υλοτομίας από δασικά όργανα.

ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΤΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΑΡΘΡΟ ΝΑ ΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΘΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΣΗΜΕΡΙΝΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ..ΟΧΙ ΝΑ ΚΑΤΑΡΓΗΘΗ.

Η πρόταση να μην καταργηθεί το άρθρο 311 του ν.δ. 86/1969 για τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες δασικών υπαλλήλων, αλλά να αναδιατυπωθεί ως προς τις σημερινές ανάγκες της δασικής αρχής, εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται ότι η εν λόγω διάταξη έχει παραμείνει επί μακρόν ανενεργή και είναι αμφίβολο αν, μετά τη θέση σε ισχύ των νέων οργανισμών του Υπουργείου Περιβάλλοντος (Κεντρική Δασική Υπηρεσία) και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων (Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες), καταλείπεται πλέον πεδίο εφαρμογής της. Κατά την άποψη του αναδόχου ορθότερο θα ήταν να καταργηθεί, ωστόσο η τελική κρίση επί της προτεινόμενης καταργήσεως της διάταξης ανήκει κατά νόμο στην ΚΕΚ.

**#8 ΣΤΑΥΡΟΣ.** 14-10-2016 15:17

ΚΕ ΦΑΛΑΙΟ Γ

Υπηρεσιακή κατάσταση και εξέλιξη -Πειθαρχικό Δίκαιο

Άρθρο ...

Δασικοί υπάλληλοι

ΚΕ ΦΑΛΑΙΟ Γ

Υπηρεσιακή κατάσταση και εξέλιξη -Πειθαρχικό Δίκαιο

Άρθρο ...

Δασικοί υπάλληλοι

1. Ως δασικοί υπάλληλοι νοούνται οι υπάλληλοι των επομένων κατηγοριών και κλάδων:

α. Κατηγορία ΠΕ, κλάδος

ΠΕ2 δασολογικός.

β. Κατηγορία ΤΕ, κλάδος ΤΕ2 τεχνολόγων – δασοπονίας - θηραματοπονίας.

γ. Κατηγορία ΔΕ, κλάδος ΔΕ 15 δασοθηροφυλάκων.

δ. Κατηγορία ΥΕ, κλάδος ΥΕ7 υπαλλήλων δασοπροστασίας.

ε. Κατηγορία ΔΕ, προσωρινός κλάδος ΔΕ 19, τεχνικός χειριστών μέσων δασοπυρόσβεσης.

στ. Κατηγορία ΥΕ, προσωρινός κλάδος ΥΕ9, χειριστών μέσων δασοπυρόσβεσης.

ζ. Κατηγορία ΔΕ, κλάδος ΔΕ9 τεχνικών χειριστών μηχανημάτων.

η. Κατηγορία ΔΕ, κλάδος ΔΕ6 τεχνικών δομικών έργων.

θ. Κλάδος ΠΕ Διοικητικών και ΤΕ Τεχνολόγων Γεωπονίας -Δασοπονίας (Γεωπονίας), που μετατάχθηκαν στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις ή στην Κεντρική Δασική Υπηρεσία από την Ελληνική Αγροφυλακή του άρθρου 21 του ν. 3938/2011 (Α' 61).

ι. κλάδος ΔΕ Τεχνικών -Οδηγών και ΔΕ Οδηγών.

ια. Κλάδος ΠΕ και ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, καθώς και ΠΕ και ΤΕ Τοπογράφων

ιβ. Κλάδος ΔΕ Τεχνικών Σχεδιαστών Έργων Πολιτικών Μηχανικών και Αρχιτεκτόνων

ιγ. Κλάδος ΤΕ Τεχνολόγων Γεωπονίας Φυτικής Παραγωγής (ΦΠ).

2. Τα προσόντα διορισμού για τον κλάδο ΥΕ7 υπαλλήλων δασοπροστασίας καθορίζονται ως κατωτέρω:

Απολυτήριος τίτλος υποχρεωτικής εκπαίδευσης και δίπλωμα οδήγησης αυτοκινήτου και αποφοιτήριο της Σχολής Υπαλλήλων Δασοπροστασίας.

3. Ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας δύναται με απόφασή του να προσλαμβάνει για το χρονικό διάστημα από 1 Μαΐου μέχρι 31 Οκτωβρίου το απαιτούμενο εργατοτεχνικό προσωπικό για την εξυπηρέτηση των επίγειων και εναέριων πυροσβεστικών μέσων των πυροφυλακείων και εγκαταστάσεων και την εκτέλεση του προγράμματος αντιτυρικής προστασίας, καθορίζοντας ειδικά προσόντα λόγω των ιδιαιτεροτήτων της απασχόλησης κατά παρέκκλιση των διατάξεων του ν. 1735/1987.

**ΕΔΩ ΘΑ ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΙ ΚΑΙ Ο ΚΛΑΔΟΣ ΠΕ ΚΑΙ ΤΕ ΚΤΗΝΙΑΤΡΩΝ. ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΓΡΟΦΥΛΑΚΗΣ ΣΤΗΝ ΔΑΣΙΚΗ ΑΡΧΗ.**

Η προτεινόμενη συμπλήρωση του κωδικοποιούμενου άρθρου 39 ν. 1845/1989 για τους δασικούς υπαλλήλους με τις ειδικότητες ΠΕ και ΤΕ κτηνιάτρων εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

**#9 ΣΤΑΥΡΟΣ. 14-10-2016 15:26**

Άρθρο ...

Οπλισμός δασικών υπαλλήλων και οργάνων

Απόδοση στη δημοτική:

Άρθρο ...

Οπλισμός δασικών υπαλλήλων και οργάνων

1. Οι δημόσιοι δασικοί υπάλληλοι και τα όργανα της δασικής υπηρεσίας δικαιούνται να φέρουν κυνηγετικό όπλο ή πιστόλι ή και τα δύο.

2. Οι υπάλληλοι και τα όργανα της δασικής υπηρεσίας δύνανται στις ακόλουθες μόνο περιπτώσεις να κάνουν χρήση των όπλων χωρίς καμία ευθύνη για τις υπηρεσίες:

α) Όταν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους ή εξ αφορμής της υπηρεσίας τους ενεργείται κατ' αυτών επίθεση με όπλα ή αντικείμενα δυνάμενα να επιφέρουν σωματική βλάβη.

β) Όταν κάποιος συλληφθεί να διενεργεί παράνομη υλοτομία ή μεταφορά δασικών προϊόντων και παρά την προσταγή του υπαλλήλου ή οργάνου να την παύσει και προέλθει ενώπιόν του, κινηθεί κατ' αυτών.

γ) Όταν σε δάσος ή δασική περιοχή βρεθούν προ ενόπλων, οι οποίοι, παρά την προσταγή τους να παραδώσουν ή απορρίψουν τα όπλα τους και να προσέλθουν ενώπιόν τους, κινηθούν κατ' αυτών.

δ) Όταν βρεθούν προ ομαδικών συγκεντρώσεων λαθρουλοτόμων δασικών προϊόντων, οι οποίοι έχουν και απειλητικές διαθέσεις κατά των υπαλλήλων και οργάνων αυτών.

Στην περίπτωση αυτή προηγείται τριπλή πρόσκληση εν ονόματι του νόμου προς διάλυση και αποχώρηση και χρήση εκφοβιστικής βολής.

ε) Όταν διενεργείται παράνομη βοσκή σε απαγορευμένη έκταση και εγκαταλείπεται το ποίμνιο από τον ποιμένα. Στην περίπτωση αυτή η χρήση των όπλων γίνεται εναντίον του ποιμνίου.

στ) Όταν κάποιος καταληφθεί να θηρεύει παράνομα ή να μεταβαίνει προς θήρα ή να επιστρέφει από αυτή και παρά την προσταγή του υπαλλήλου ή οργάνου αρνηθεί να προσέλθει και να παραδώσει το όπλο του.

ζ) Στις περιπτώσεις που και οι στρατιωτικοί και οι άνδρες της Ελληνικής Αστυνομίας ενεργούν με αυτούς από κοινού

**ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ ΠΡΠΕΙ ΝΑ ΣΜΠΛΗΡΩΘΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΟΜΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ:**

**2. Οι υπάλληλοι και τα όργανα της δασικής υπηρεσίας δύνανται στις ακόλουθες μόνο περιπτώσεις να κάνουν χρήση των όπλων χωρίς καμία ευθύνη για τις υπηρεσίες:**

**α) Όταν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους ή εξ αφορμής της υπηρεσίας τους ενεργείται κατ' αυτών επίθεση με όπλα ή αντικείμενα δυνάμενα να επιφέρουν σωματική βλάβη-->ΟΠΩΣ Η ΥΠΠΑΛΛΗΛΟΙ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΑΤΑ ΟΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΦΥΛΑΚΕΣ ΦΥΛΑΚΩΝ.**

Η προτεινόμενη συμπλήρωση του κωδικοποιούμενου άρθρου 308 του ν.δ. 86/1969 για τον οπλισμό δασικών υπαλλήλων και οργάνων εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία.

Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

#### **#10 ΣΤΑΥΡΟΣ. 14-10-2016 15:43**

Άρθρο ...

Σύσταση και Λειτουργία Σχολών Εκπαίδευσης και Επιμόρφωσης Δασοφυλάκων. σχολών καθώς και κάθε άλλη δαπάνη απαραίτητη για την οργάνωση και την εύρυθμη λειτουργία των σχολών.

8. Οι απαιτούμενες για τη σχολή και υπόδοση των δασικών υπαλλήλων δαπάνες αναγράφονται στον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Γεωργίας και βαρύνουν τις πιστώσεις του.

9. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Γεωργίας, εγκρίνεται ειδικός κανονισμός δασικής προστασίας, με τον οποίο ρυθμίζονται λεπτομερώς όλα τα θέματα που ανάγονται στην εσωτερική λειτουργία του φορέα δασοπροστασίας, στα γενικά και ειδικά καθήκοντα του προσωπικού του, στη χρήση ή χειρισμό και στη συντήρηση του μηχανικού εξοπλισμού που έχει στη διάθεσή του, στον τύπο της υπηρεσιακής ταυτότητας όλων των δασικών υπαλλήλων, στη στολή και το σήμα που πρέπει να φέρουν αυτοί και γενικότερα σε κάθε θέμα που ανάγεται στην εσωτερική οργάνωση και καλή λειτουργία των υπηρεσιακών μονάδων του φορέα και στα καθήκοντα και υποχρεώσεις όλων των υπαλλήλων των δασικών υπηρεσιών.

10. Κυρώνεται και έχει ισχύ νόμου, από τότε που εκδόθηκε, η απόφαση του Υπουργού Γεωργίας αριθ. 87608/22.9.1988 (Β' 706/23.9.1988).

Άρθρο ...

Σύσταση και Λειτουργία Σχολών Εκπαίδευσης και Επιμόρφωσης Δασοφυλάκων

8. Για την κατάρτιση των νεοπροσλαμβανόμενων ή την επιμόρφωση των υπηρετούντων στις δασικές υπηρεσίες υπαλλήλων, σε θέματα δασοφυλακής, επιτρέπεται η σύσταση και λειτουργία Σχολών Εκπαίδευσης και Επιμόρφωσης Δασοφυλάκων. Η έδρα, ο τρόπος λειτουργίας, το διδακτικό προσωπικό, τα προγράμματα εκπαίδευσης ή επιμόρφωσης, οι δαπάνες λειτουργίας και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για τη λειτουργία των σχολών καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Για την επιλογή του διδακτικού και βοηθητικού προσωπικού και τα των αμοιβών και

αποζημιώσεων αυτού εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 5του άρθρου 40 του ν.1845/1989, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 53 του Ν. 2169/1993 (ΦΕΚ 149 Α'). Στον προϋπολογισμό του Κ.Τ.Γ.Κ. και Δασών εγγράφονται οι αναγκαίες πιστώσεις για τη σύσταση και λειτουργία των παραπάνω σχολών.

Άρθρο 20 παρ. 8 ν. 3208/2003 (Α' 303)(τίτλος άρθρου: Σύσταση και Λειτουργία Σχολών Εκπαίδευσης και Επιμόρφωσης Δασοφυλάκων)

Σχόλια:

Προτείνεται η απόσυρση του άρθρου αυτού ως σιωπηρώς καταργηθέντος, καθώς τα θέματα της επαγγελματικής κατάρτισης και επιμόρφωσης του πάσης φύσεως προσωπικού της κεντρικής και περιφερειακής διοίκησης, της αυτοδιοίκησης α και β βαθμού, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, κ.λπ., ανήκουν πλέον στην αρμοδιότητα του Ινστιτούτου Επιμόρφωσης (ΙΝΕΠ) του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης (βλ. π.δ. 57/2007, Α 59), ενώ, αντίθετα με όσα προβλέπει η επίμαχη διάταξη, ουδεμία σχετική αρμοδιότητα έχει διατηρηθεί στη Γενική Διεύθυνση Δασών του Υπουργείου Περιβάλλοντος κατά το π.δ. 100/2014 περί Οργανισμού του ΥΠΕΝ. Σε κάθε περίπτωση, μετά την απόσχιση του Ειδικού Φορέα Δασών από το τέως Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών και την υπαγωγή του στο Πράσινο Ταμείο, δεν υφίσταται πλέον δυνατότητα για τη χρηματοδότηση τέτοιων σχολών από τους πόρους του Πράσινου Ταμείου, οι οποίοι με βάση τον ιδρυτικό του νόμο (άρθρο 5 ν. 3889/2010) αφορούν άλλους σκοπούς.

*ΕΔΩ ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ Η ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΑΣΙΚΗ ΑΡΧΗ ΝΑ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΠΟΥ ΝΑ ΑΦΟΡΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΚΛΑΔΟΥΣ ΤΩΝ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ.*

Η πρόταση ανάθεσης της αρμοδιότητας για τη σύσταση και λειτουργία σχολών εκπαίδευσης και επιμόρφωσης δασοφυλάκων στην Κεντρική Δασική Υπηρεσία δεν μπορεί να γίνει δεκτή, καθώς τα θέματα της επαγγελματικής κατάρτισης και επιμόρφωσης του πάσης φύσεως προσωπικού της κεντρικής και περιφερειακής διοίκησης, της αυτοδιοίκησης α και β βαθμού, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, κ.λπ., ανήκουν πλέον στην αρμοδιότητα του Ινστιτούτου Επιμόρφωσης (ΙΝΕΠ) του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης (βλ. πδ 57/2007, Α 59), ενώ, όπως προκύπτει από τον Οργανισμό ΥΠΕΝ (π.δ. 100/2014), ουδεμία τέτοια αρμοδιότητα έχει διατηρηθεί στη Γενική Διεύθυνση Δασών του Υπουργείου Περιβάλλοντος. Ως εκ τούτου, οι σχετικές διατάξεις έχουν ήδη καταργηθεί σιωπηρώς και πρέπει να απαλειφθούν. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

**#11 ΣΤΑΥΡΟΣ.** 14-10-2016 16:34

Άρθρο ...

Οπλισμός δασικών υπαλλήλων και οργάνων.



2. Οι υπάλληλοι και τα όργανα της δασικής υπηρεσίας δύνανται εις τας ακόλουθους μόνον περιπτώσεις να κάμουν χρήση των όπλων άνευ ουδεμιάς ευθύνης διά τας συνεπείας:

α) Όταν κατά την εκτέλεσιν των καθηκόντων των ή εξ αφορμής της υπηρεσίας των ενεργήται κατ' αυτών επίθεσις δι' όπλων ή αντικειμένων δυναμένων να επιφέρουν σωματικήν βλάβην.

*ΕΔΩ ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΙ > ΟΠΩΣ ΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΑΤΑ ΟΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ ΦΥΛΑΚΕΣ ΤΩΝ ΦΥΛΑΚΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΝΟΜΙΚΗ ΤΟΥΣ ΚΑΛΥΨΗ.*

Η προτεινόμενη συμπλήρωση του κωδικοποιούμενου άρθρου 308 του ν.δ. 86/1969 για τον οπλισμό δασικών υπαλλήλων και οργάνων εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

**#12 ΣΤΑΥΡΟΣ.** 16-10-2016 12:59

*ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β*

*Ανακριτικά -ελεγκτικά καθήκοντα*

*Άρθρο ...*

*Καθήκοντα δημοσίου κατηγορού*

*1. Οι δασάρχες ασκούν στην περιφέρειά τους καθήκοντα δημοσίου κατηγορού για παραβάσεις σχετικές με δασικά θέματα ή θέματα θήρας> Οι δασάρχες ασκούν στην περιφέρειά τους καθήκοντα δημοσίου κατηγορού για παραβάσεις σχετικές με δασικά θέματα ή θέματα θήρας, οι οποίες έχουν χαρακτήρα πταισμάτων.  
ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ:ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ!*

Η προτεινόμενη τροποποίηση του κωδικοποιούμενου άρθρου 293 του ν.δ. 86/1969 για την άσκηση καθηκόντων δημοσίου κατηγορού από τους δασάρχες εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

**#13 ΣΤΑΥΡΟΣ.** 20-10-2016 22:09

*ΒΙΒΛΙΟ ΤΡΙΤΟ*

*ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ*

*ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ*

*ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΔΟΜΗ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ.*

*ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'*

*Γενικές διατάξεις*

*Άρθρο ...*

*Αρμοδιότητα δασικής αρχής*

*1. Η προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων, ως και η λήψις των υπό του παρόντος νόμου προβλεπομένων ειδικωτέρων μέτρων, ανήκει εις την αρμοδιότητα της δασικής αρχής υπηρεσίας, ενεργούσης κατά τας οικείας περί τούτων διατάξεις ή τας ειδικάς*

διατάξεις του παρόντος νόμου.

*ΕΔΩ ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΙ >1. Η προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων και του αγροτικού περιβάλλοντος.*

Σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 1 περ. γ του π.δ. 100/2014 (Α' 167) «Οργανισμός Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής» στους στρατηγικούς σκοπούς της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος ανήκει η προστασία του αγροτικού περιβάλλοντος και της δημόσιας αγροτικής περιουσίας, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 25 του ίδιου π.δ., στους επιχειρησιακούς στόχους της Διεύθυνσης Προστασίας Δασών και Αγροπεριβάλλοντος ανήκει και η εκπόνηση, η υλοποίηση και η παρακολούθηση μέτρων προστασίας των δασικών οικοσυστημάτων και του αγροτικού περιβάλλοντος από κάθε κίνδυνο. Γι' αυτόν τον λόγο, στον ορισμό που υιοθετείται για την «Κεντρική Δασική Υπηρεσία» στο Πρώτο Βιβλίο του Προσχεδίου Κώδικα «Γενικές Διατάξεις» αναφέρεται ότι αυτή περιλαμβάνει τις «αρμόδιες για θέματα δασικής πολιτικής, προστασίας και ανάπτυξης δασών και αγροπεριβάλλοντος, δασικών έργων και υποδομών και διαχείρισης δασών και δασικού περιβάλλοντος υπηρεσίες του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας».

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, η προτεινόμενη συμπλήρωση του κωδικοποιούμενου άρθρου 5 παρ. 1 και 3 του ν. 998/1979, σύμφωνα με την οποία η δασική αρχή «να είναι αρμόδια και για την προστασία των εκτάσεων του αγροτικού περιβάλλοντος» είναι ορθή και συνεπής προς τις ασκούμενες από την Κεντρική Δασική Υπηρεσία αρμοδιότητες.

Το σχόλιο γίνεται δεκτό.

#### **#14 ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ 21-10-2016 10:00**

*Βιβλίο Γ: Οργανωτικές διατάξεις  
ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΔΟΜΗ ΚΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ*

*ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' Συμβούλια – Επιτροπές  
Άρθρο ... Συμβούλια Ιδιοκτησίας Δασών  
- Να αναθεωρηθεί η υπαγωγή των εφετειών ανά Συμβούλιο Ιδιοκτησίας Δασών με βάση το ισχύον καθεστώς.  
Άρθρο ..... Ανακριτικά καθήκοντα δασικών υπαλλήλων*

- Να προστεθεί: «...και τη θήρα», ώστε να γίνει: «Οι δασικοί υπάλληλοι και τα όργανα της δασικής υπηρεσίας εν γένει θεωρούνται, για τις παραβάσεις τις σχετικές με τα δάση και τη θήρα».

α. Η πρόταση να αναθεωρηθεί η υπαγωγή των Εφετείων ανά Συμβούλιο Ιδιοκτησίας Δασών με βάση το ισχύον καθεστώς, είναι αόριστη. Σε κάθε περίπτωση, η υιοθέτηση μιας τέτοιας πρότασης εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

β. Η πρόταση συμπλήρωσης του κωδικοποιούμενου άρθρου 290 του ν.δ. 86/1969, σύμφωνα με την οποία προτείνεται οι δασικοί υπάλληλοι και τα όργανα της δασικής υπηρεσίας να θεωρούνται ως ανακριτικοί υπάλληλοι, όχι μόνον για τις παραβάσεις τις σχετικές με τα δάση, αλλά και για τις παραβάσεις τις σχετικές με τη θήρα, εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

#### #15 WWF Ελλάς 21-10-2016 11:05

(α) Υπάρχει μία γενικότερη σύγχυση σε όλο το προσχέδιο ως προς τον όρο αρχή ή υπηρεσία. Για παράδειγμα, στο άρθρο που αφορά την αρμοδιότητα (σελ. 1), χρησιμοποιείται ο όρος «δασική αρχή». Στο επόμενο άρθρο (σ. 2), εισάγεται ο όρος «Κεντρική Δασική Υπηρεσία». Αντί για «αποφοιτήριο» (σ. 83), θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί ο όρος «πτυχίο».

Στο άρθρο για τους ορισμούς που περιλαμβάνεται στις Γενικές Διατάξεις δίδονται οι ορισμοί της Κεντρικής Δασικής Υπηρεσίας (οι αρμόδιες για θέματα δασικής πολιτικής, προστασίας και ανάπτυξης δασών και αγροπεριβάλλοντος, δασικών έργων και υποδομών και διαχείρισης δασών και δασικού περιβάλλοντος υπηρεσίες του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας) και των Περιφερειακών Δασικών Υπηρεσιών (τα Δασαρχεία και οι Διευθύνσεις Δασών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων της Χώρας). Περαιτέρω, ως Δασική Αρχή νοούνται η Κεντρική και οι Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες. Είναι συνεπώς προφανές ότι, όπου χρησιμοποιείται ο όρος «Δασική Αρχή», ουδεμία σύγχυση επικρατεί, καθώς με τον όρο αυτό νοούνται τόσο η Κεντρική όσο και οι Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες. Έτσι, δεν υπάρχει ταύτιση μεταξύ Δασικής Αρχής και Κεντρικής Δασικής Υπηρεσίας,

δεδομένου ότι ο πρώτος όρος είναι ευρύτερος και περιλαμβάνει τον πρώτο. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

Η πρόταση αντικατάστασης της λέξης «αποφοιτήριο» με τη λέξη «πτυχίο» στο κωδικοποιούμενο 39 παρ. 2 του ν. 1845/1989 ενέχει τον κίνδυνο αναβάθμισης κατ' όνομα ενός τίτλου σπουδών, χωρίς ενδεχομένως να πληρούνται οι σχετικές ουσιαστικές προϋποθέσεις. Σε κάθε περίπτωση η σχετική πρόταση εκφεύγει του έργου της κωδικοποίησης υφιστάμενων διατάξεων και ανήκει στη νομοθετική πρωτοβουλία. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

*β) Δομές όπως αυτή του «Συντονιστικού Κέντρου Δασοπροστασίας» και του «Συντονιστικού Κέντρου Πυρκαγιών» δεν φαίνεται να υπάρχουν πια, τουλάχιστον στα πλαίσια των δασικών υπηρεσιών (πρβλ. σ. 4, όπου το «Συντονιστικό Κέντρο Δασοπροστασίας» υπάγεται στην Κεντρική δασική υπηρεσία).*

Έργο της κωδικοποίησης είναι η συστηματοποίηση, οργάνωση και ταξινόμηση υφιστάμενων διατάξεων, συντρέχει δε περίπτωση απάλειψής τους όταν διαπιστώνεται ότι έχουν σιωπηρώς καταργηθεί ή έχουν περιέλθει σε αχρησία. Εν προκειμένω, για το «Συντονιστικό Κέντρο Δασοπροστασίας» και το «Συντονιστικό Κέντρο Πυρκαγιών» δεν συντρέχει τέτοια περίπτωση. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

*γ) Δεν είναι κατανοητός ο λόγος για τον οποίο διαγράφονται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του άρθρου 40 παρ. 6 (για την σχολή επιμόρφωσης των δασικών υπαλλήλων) και 40 παρ. 9 (για τα θέματα που αφορούν την εσωτερική λειτουργία του φορέα δασοπροστασίας). Τίποτα στο σχόλιο που συνοδεύει την διαγραφή των διατάξεων αυτών δεν συνηγορεί υπέρ της σιωπηρής τους κατάργησης: είναι διαφορετικό θέμα αν υπάρχει δυνατότητα χρηματοδότησης, και η σχέση με τον π.δ. που ορίζει τον οργανισμό του ΥΠΕΝ.*

Τα θέματα της επαγγελματικής κατάρτισης και επιμόρφωσης του πάσης φύσεως προσωπικού της κεντρικής και περιφερειακής διοίκησης, της αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, κ.λπ., ανήκουν πλέον στην αρμοδιότητα του Ινστιτούτου Επιμόρφωσης (ΙΝΕΠ) του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης (βλ. π.δ. 57/2007, Α 59), ενώ, αντίθετα με όσα προβλέπει η διάταξη του άρθρου 40 του ν. 1845/1989 για τις επαγγελματικές σχολές δασοθηροφυλάκων και υπαλλήλων δασοπροστασίας, ουδεμία σχετική αρμοδιότητα έχει διατηρηθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Το τελευταίο

επιβεβαιώνει ότι η επίμαχη διάταξη έχει σιωπηρώς καταργηθεί, άλλως ο Οργανισμός του Υπουργείου θα είχε προβλέψει τη σχετική αρμοδιότητα, καθώς και τη δυνατότητα χρηματοδότησης των σχετικών σχολών. Το σχόλιο δεν γίνεται δεκτό.

## ΒΙΒΛΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ

### Βιβλίο Τέταρτο : Κυρώσεις

#1 ΣΤΑΥΡΟΣ. 27-09-2016 13:36

Απόδοση στη δημοτική:

Άρθρο...

Κατάσχεση/δήμευση προϊόντων και μέσων

1. Κατάσχονται και δημεύονται από τα δασικά όργανα, τα αστυνομικά όργανα και από τους αναγνωριζόμενους φύλακες θήρας των Κυνηγετικών Οργανώσεων του άρθρου 267 του παρόντος, τα δασικά προϊόντα: ΕΔΩ ΤΟ ΑΡΘΡΟ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΟΡΘΩΘΗ ΟΠΩΣ:

ΚΑΤΑΣΧΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΔΗΜΕΥΟΝΤΑΙ ΤΑ ΔΑΣΙΚΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ ΑΠΟ ΤΑ ΔΑΣΙΚΑ ΚΑΙ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ. ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΕΣ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΑΝΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΝΑ ΕΚΤΕΛΟΥΝΤΑΙ ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ. ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ.

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο την «αποκάθαρση» της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλειομένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία. Εν προκειμένω, το ανωτέρω σχόλιο προτείνει την αλλαγή ουσιαστικής ρύθμισης, η οποία άπτεται της νομοθετικής λειτουργίας. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

#2 Χρήστος Σιμούλης 10-10-2016 08:22

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΙΜΟΥΛΗΣ

Προτεινόμενες τροποποιήσεις του Δασικού Κώδικα, όπως ισχύει σήμερα

●●●●●

1η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ : Μετά την τροποποίηση του άρθ. 381 του Π. Κ. σύμφωνα με το άρθ. 24 § 3ε του Ν. 4055/2012:

Άρθρο 268 § 1ε

... τιμωρούνται με πρόστιμο ή κράτηση ή και με αμφότερες τις ποινές αυτές, εάν από την παράβαση δεν επήλθε καμία ζημία ή η προξενηθείσα δεν υπερβαίνει τα 300 ευρώ.

... τιμωρούνται με πρόστιμο ή κράτηση ή και με αμφότερες τις ποινές αυτές και μέχρι του ύψους των ποινών που προβλέπονται από το άρθ. 381 § 2 του Ποινικού Κώδικα, εάν από την παράβαση δεν επήλθε καμία ζημία ή η προξενηθείσα δεν υπερβαίνει τα 300 ευρώ.

Άρθρο 268 § 2

2. Εάν η ζημία υπερβαίνει τα 300 ευρώ, ο παραβάτης τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 381 και 382 του Ποινικού Κώδικα.

2. Εάν η ζημία υπερβαίνει τα 300 ευρώ, ο παραβάτης τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 381 § 1 και 382 του Ποινικού Κώδικα.

●●●●●

**2η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ :**

Με σκοπό α) να μην εγείρεται πιθανή παρατυπία ή αντισυνταγματικότητα και τυχόν αξιώσεις του αθωωθέντος και β) να μην παρεμποδίζεται και αποφεύγεται η αυτόφωρη διαδικασία.

α) Άρθρο 271 § 2α, β, γ, δ: Παρακαλούμε να επανελεγχθεί η ορθότητα και η χρησιμότητα της δήμευσης των κατασχεμένων δασικών προϊόντων προ της έκδοσης της σχετικής ποινικής απόφασης διότι τυχόν αμετάκλητη αθωωτική απόφαση προβλέπει και άρση της κατάσχεσης με απόδοση των κατασχεμένων στον αθωωθέντα, όταν όμως αυτά έχουν ήδη δημευθεί !

β) Άρθρο 271 § 2 ε (να προστεθεί)

ε. Σε περίπτωση αυτοφώρου διαδικασίας η δήμευση των κατασχεμένων δασικών προϊόντων να πραγματοποιείται μετά την έκδοση της σχετικής αμετάκλητης απόφασης από το ποινικό δικαστήριο.

●●●●●

**3η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ :**

Με σκοπούς α) να καταβάλλονται συντομότερα, εύρυθμα και με λιγότερη αλληλογραφία τα διοικητικά πρόστιμα και β) την ανεξαρτησία των αποφάσεων διοικητικών και ποινικών δικαστηρίων :

Άρθρο 271 § 8 β, δ

.... Το πρόστιμο βεβαιώνεται στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., εισπράττεται κατά τα ισχύοντα για την είσπραξη δημοσίων εσόδων και αποδίδεται στον Ειδικό Φορέα Δασών του Πράσινου Ταμείου.

δ. Σε περίπτωση έκδοσης αμετάκλητης αθωωτικής απόφασης από το ποινικό δικαστήριο επιστρέφεται το δίπλωμα οδήγησης, το επιβληθέν πρόστιμο διαγράφεται και το καταβληθέν ποσό αυτού επιστρέφεται από τον φορέα στον οποίο αποδόθηκε. Ιδιαίτερα σε περίπτωση εντοπισμού του δράστη αλλά μη ευρέσεως των παρανόμως υλοτομηθέντων ή μεταφερθέντων δασικών προϊόντων το ανωτέρω διοικητικό πρόστιμο επιβάλλεται, μετά την έκδοση αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης του αρμοδίου ποινικού δικαστηρίου, για την ποσότητα που αναφέρεται στη μήνυση και επικυρώθηκε με την ανωτέρω απόφαση.

.... Ο παραβάτης καλείται από το δασάρχη να καταβάλει το πρόστιμο στην Τράπεζα της Ελλάδας κατ' εντολήν του και υπέρ Ειδικού Φορέα Δασών του Πράσινου Ταμείου. Αν αυτό δεν καταβληθεί εντός τριάντα (30) ημερών, τότε βεβαιώνεται στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., εισπράττεται κατά τα ισχύοντα για την είσπραξη δημοσίων εσόδων και αποδίδεται στον ανωτέρω Φορέα.

δ. Σε περίπτωση έκδοσης αμετάκλητης αθωωτικής απόφασης από το ποινικό δικαστήριο, η οποία να διατάσσει απόδοση των κατασχεμένων, επιστρέφονται το δίπλωμα οδήγησης και

τα άλλα κατασχεμένα πειστήρια, ανεξάρτητα της διαδικασίας επιβολής διοικητικού προστίμου, η οποία συνεχίζεται κατά τα ανωτέρω προβλεπόμενα. Ιδιαίτερα σε περίπτωση εντοπισμού του δράστη αλλά μη ευρέσεως των παρανόμως υλοτομηθέντων ή μεταφερθέντων δασικών προϊόντων, το ανωτέρω διοικητικό πρόστιμο επιβάλλεται μετά την έκδοση αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης του αρμοδίου ποινικού δικαστηρίου, για την ποσότητα που αναφέρεται στη μήνυση και επικυρώθηκε με την ανωτέρω απόφαση.

●●●●●

#### 4η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ :

##### Άρθρο 288 § 1

... Το αρμόδιον ποινικόν δικαστήριον διατάσσει την δήμευσιν των κατασχεθέντων και τα μεν απαγορευμένα μέσα καταστρέφονται, ....

... Το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο είτε διατάζει τη δήμευση των κατασχεθέντων είτε όχι, τα απαγορευμένα μέσα καταστρέφονται, ....

●●●●●

ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ και καλή επιτυχία

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο την «αποκάθαρση» της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλειομένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία. Εν προκειμένω, το ανωτέρω σχόλιο προτείνει την προσθήκη ουσιαστικών ρυθμίσεων ή την τροποποίηση εκείνων που είναι σε ισχύ. Παρά, λοιπόν, το ενδιαφέρον των σκέψεων που διατυπώνονται, οι προτεινόμενες παρεμβάσεις άπτονται της νομοθετικής λειτουργίας και εκφεύγουν πλήρως των αρμοδιοτήτων του αναδόχου στο πλαίσιο της κωδικοποίησης. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

#3 ΣΤΑΥΡΟΣ. 14-10-2016 16:11

Άρθρο .....

.....

2. Προανακρίσεις για τα εγκλήματα εμπρησμού δάσους, που έχουν αρχίσει πριν από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως από όργανα της Δασικής Υπηρεσίας, ολοκληρώνονται και οι σχετικοί φάκελοι διαβιβάζονται στον αρμόδιο



*εισαγγελέα από τα όργανα αυτά, εκτός αν ο εισαγγελέας κρίνει διαφορετικά.  
Άρθρο 8 παρ. 2 και 3 ν. 2612/1998 (Α' 112)  
(τίτλος άρθρου: Τελικές και μεταβατικές διατάξεις )*

*ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ ΑΜΕΣΗ ΕΜΠΛΟΚΗ ΤΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΑΝΑΚΡΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ ΕΜΠΡΗΣΜΟΥ ΔΑΣΟΥΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ. ΔΙΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΕΙΝΑΙ Η ΑΡΜΟΔΙΑ ΑΡΧΗ ΠΟΥ ΓΝΩΡΙΖΕΙ ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΕΥΕΙ ΟΛΗ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΥΠΑΙΘΡΟ.*

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 4048/2012 καθώς και του εγχειριδίου οδηγιών της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.) το παρόν έργο της κωδικοποίησης έχει ως αντικείμενο την «αποκάθαρση» της υφισταμένης δασικής νομοθεσίας, αποκλεισμένης ρητώς κάθε δυνατότητας τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας, η οποία ανήκει αποκλειστικώς στη νομοθετική πρωτοβουλία. Εν προκειμένω, προτείνεται η προσθήκη ουσιαστικών ρυθμίσεων που άπτονται της νομοθετικής λειτουργίας και εκφεύγουν πλήρως των αρμοδιοτήτων του αναδόχου στο πλαίσιο της κωδικοποίησης. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

#### **#4 ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ 21-10-2016 10:03**

*Βιβλίο Δ: Κυρώσεις*

*ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': Δασική διαχείριση*

*Άρθρο ..... Ποινικές και διοικητικές κυρώσεις για τη θήρα των πτηνών*

*- Πρέπει το Άρθρο αυτό να εναρμονιστεί με τις διατάξεις της Υ.Α. για τα πτηνά και του Ν. 4042/2012. Οι διοικητικές κυρώσεις (χρηματικές) πρέπει να αναπροσαρμοστούν προς τα άνω*

*Άρθρο ..... Κατάσχεση και δήμευση μέσων παράνομης θήρας.*

*- Πρέπει το Άρθρο αυτό να εναρμονιστεί με τις διατάξεις της Υ.Α. για τα πτηνά και του Ν. 4042/2012. Οι διοικητικές κυρώσεις (χρηματικές) πρέπει να αναπροσαρμοστούν προς τα άνω*

Ο ν. 4042/2012 δεν κωδικοποιείται στο πλαίσιο της παρούσας κωδικοποίησης, καθ' ότι αποτελεί νομοθέτημα περιβαλλοντικού και όχι δασικού δικαίου. Ειδικότερα, το νομοθέτημα αυτό δεν ρυθμίζει τη θήρα των πτηνών, συνεπώς δεν συνδέεται αιτιωδώς με το παρόν άρθρο. Εξ άλλου, οι τρέχουσες κυρώσεις δεν δύναται να διαφοροποιηθούν στο πλαίσιο της κωδικοποίησης, αφού η εισαγωγή ουσιαστικών ρυθμίσεων ανήκει στη νομοθετική λειτουργία. Η αναφερόμενη Υ.Α. για τα πτηνά (414985/1985) κατά την άποψη του αναδόχου δεν τυγχάνει κωδικοποιητέα. Ωστόσο, η διοίκηση ζήτησε την κωδικοποίησή της, ζήτημα που τελεί υπό την τελική κρίση της Κ.Ε.Κ. Κατά συνέπεια, ορθώς επισημαίνεται ότι στο παρόν άρθρο πρέπει

να ενσωματωθούν – έστω υπό την αίρεση της κρίσης της Κ.Ε.Κ. – οι περί κυρώσεων διατάξεις της εν λόγω Υ.Α., οι οποίες και ενσωματώνονται στην παρούσα κωδικοποίηση όχι ως αυτοτελές άρθρο αλλά εντασσόμενες στο άρθρο που αφορά στις ποινικές και διοικητικές κυρώσεις για τη θήρα των πτηνών. Σχόλιο εν μέρει δεκτό.

## **ΒΙΒΛΙΟ ΠΕΜΠΤΟ**

### **Βιβλίο Πέμπτο : Καταργούμενες Διατάξεις**

**#1 ΣΤΑΥΡΟΣ. 14-10-2016 16:16**

ΑΡΘΡΟ.....

*Καταργούμενες διατάξεις για ζητήματα θήρας*

*Από τη δημοσίευση του παρόντος κώδικα καταργούνται:*

- 1. Οι παρ. 2 και 3 του άρθρου 257 του ν.δ. 86/1969 (Α' 7)*
- 2. Η παρ. 1 του άρθρου 259 του ν.δ. 86/1969 (Α' 7)*
- 3. Οι παρ. 3 και 6 του άρθρου 261 του ν.δ. 86/1969 (Α' 7)*
- 4. Η παρ. 2 του άρθρου 262 του ν.δ. 86/1969 (Α' 7)*

**ΠΟΛΥ ΣΩΣΤΑ!ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ!**

Το σχόλιο έχει επιδοκιμαστικό χαρακτήρα και δεν περιέχει κάποια πρόταση ή κρίση, που χρήζει απαντήσεως.

Με εκτίμηση  
Για τη Σύμπραξη

**«NERCO Ν. ΧΛΥΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε.Μ.» –  
«ΟΜΙΚΡΟΝ Α.Ε.– «ΕΥΛΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ Α.Ε.»**

*Ο Κοινός Εκπρόσωπος & Συντονιστής της  
Σύμβασης*



**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΛΥΚΑΣ**

MSc Δασολόγος-Περιβαλλοντολόγος